

# सारस्वती सुषमा

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयपत्रिका

[ त्रैमासिकी ]



२५ वर्षे १ अङ्कः

वै० संवत् २०२७

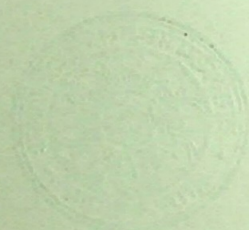
प्रकाशनतिथिः

ज्येष्ठपूर्णिमा, वै० सं० २०२७

( जूल, १९७० ई० )



THE UNIVERSITY OF CHANDIGARH  
LIBRARY  
CHANDIGARH  
INDIA  
1971



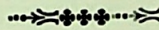


## विषयानुक्रमिका

सम्पादकीयम्—श्रीवदरीनाथशुक्लः, अनुसन्धानसञ्चालकः,

वा० सं० वि० वि०, वाराणसी । क—च

१. रामायणमहाभारतयोः राजनीतिः—श्रीवदरीनाथकाशीनाथशास्त्री,  
बड़ौदा ( गुजरात ) । १—४४
२. शान्ता दशरथात्मजा ?—डॉ० अशोकशास्त्री, पुराणेतिहासविभागा-  
ध्यक्षः, वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी । ४५—५३
३. कातन्त्रीयो धातुपाठः—डॉ० जानकीप्रसादद्विवेदः, रिसर्च-फेलो,  
वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी । ५४—८२
४. व्यक्तित्वविकास में बाधक हीन-भावनाएँ—श्रीधरामसुन्दरमिश्रः,  
एम० ए०, अनुसन्धाता, का० हि० विश्वविद्यालयः, वाराणसी । ८३—९२
५. Review—डॉ० अशोकशास्त्री पुराणेतिहासविभागाध्यक्षः,  
वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी । ९३—९४









## सम्पादकीयम्

पञ्चविंशे वर्षे पदन्यासं विदधती सारस्वतीसुषमा आत्मनस्तारुण्यसौन्दर्येण मनीषिणां मनोरमणाय प्रथमेऽङ्के यान् ललितलेखान् सन्निवेश्य स्ववपुषः प्रकाशनाय प्रवृत्ता, तेषां सारं संक्षिपतो मे महान् मनस्तोषः प्रवर्तते । आशासे, सुषमायाः प्रणयिनस्तस्यां पूर्वतोऽधिकतरं स्निग्धाः स्युरिति ।

### १. प्रथमो लेखः

१९६५ ख्रिष्टाब्दे विश्वविद्यालयस्याष्टमदीक्षान्तमहोत्सवावसरे बडौदावास्तव्येन श्रीवदरीनाथकाशीनाथशास्त्रिमहोदयेन 'रामायणमहाभारतयोः राजनीतिः' इति विषयमाश्रित्य त्रीणि विशिष्टव्याख्यानानि प्रदत्तान्यासन्, तानि च कतिपयकारणतः पञ्चवर्षाणि 'सुषमा'-सम्पादकस्य सुलभानि नाभूवन् । साम्प्रतं मृता प्रयत्नेन समासादितानि तानि प्रस्तुताङ्कस्य प्रथमलेखात्मना विदुषां समक्षमुपनीयन्ते । अस्मिन् लेखे प्राग् रामायणीया राजनीतिः, ततो महाभारतीया राजनीतिः, अन्ते द्वयोस्तुलना वर्णिता विद्यते ।

रामायणीयां राजनीतिं वर्णयता शास्त्रिमहोदयेन 'नीतिमन्तरा न हि कस्यापि गृहव्यवस्थापि सुघाटिता भवति' इत्यादि वदता 'व्यवस्थाया असाधारणं साधनं नीतिः' इति सामान्यतो नीतिलक्षण सूचितम् । एतेन राज्यव्यवस्थायै राज्ञा यदसाधारणं साधनं समालम्ब्यते सा राजनीतिरिति सुस्पष्टमवद्योतितम् ।

वाल्मीकिरामायणे जनपदस्याराजकत्वं विनिन्द्य राज्यसञ्चालनार्थं गुणवतो वीर्यवतो धर्मज्ञस्य कृतज्ञस्य सत्यवाक्यस्य दृढव्रतस्य चारित्र्ययुक्तस्य सर्वभूतहिते रतस्य विदुषः समर्थस्य प्रियदर्शनस्य आत्मवतो जितक्रोधस्य द्युतिमतोऽनसूयकस्य रोषे सति देवानामपि भयङ्करस्य राज्ञ आवश्यकता प्रदर्शिता । एवम्भूतगुणोपेतस्यापि राज्ञो निरङ्कुशतानिबृत्तये तस्य मन्त्रिमण्डल-महर्षिमण्डल-प्रजापार्षदां वशवर्तित्वं समर्थितम् ।

पितुराज्ञया राज्ये परित्यज्य रामस्य वनगमनम्, वनमधिवसता रामेण रावणजयाय वानरसैन्यसंघटनम्, प्रजानां मनोभावानुरोधेन रामेण सीताया विवासनम्, स्वे स्वे कर्मणि प्रजाजनानां दार्ढ्याय स्वकर्मविमुखस्य परकर्मप्रवृत्तस्य शम्बूकस्य रामेण निर्घृणो वध इत्येवमादिविविधप्रसङ्गोपन्यासस्य प्रजाशिक्षणप्रयोजनकत्वमिति प्रणिगदता शास्त्रिवर्येण 'राज्य-व्यवस्थायां राजसत्ताऽपेक्षया जनताया अभिप्रायस्य मूल्यमधिकम्, सर्वतोभावेन प्रजाया



रञ्जनमेव राज्यव्यवस्थाया लक्ष्यम्, परचक्रतो राज्यस्य रक्षणं प्रजानामुत्कर्षोपायस्यानवरतं चिन्तनमेव च 'राज्ञः परमो धर्मः' इत्येव रामायणीयाया राजनीतेस्तत्त्वमिति सुप्रतिपादितम् ।

\*महाभारतीयां राजनीतिं निरूपयता शास्त्रिमहोदयेन (१) विशुद्धा राजनीतिः, (२) कूट-नीतिश्चेति राजनीतेः रूपद्वयं महाभारते वर्णितमिति प्रत्यपादि । तत्र विदुरभीष्मप्रभृतिभिर्निर्दिष्टा नीतिर्विशुद्धा राजनीतिः, कणिकादिभिर्वर्णिता नीतिश्च कूटनीतिः । पाण्डवैराद्या नीतिः कौरवैश्च द्वितीया नीतिः समाश्रिता । द्वितीयस्या नीतेः समाश्रयणेनैव धृतराष्ट्रः पाण्डुना न्यासीकृतं राज्यं सर्वथा स्वीयमेव कर्तुं दुर्योधनादीन् स्वपुत्रान् प्रेरयामास—

प्रहरिष्यन् प्रियं ब्रूयात् प्रहरन्नपि भारत ।

प्रहृत्य च कृपायीत शोचेत च सहेत च ॥

×

×

×

बधमेव प्रशंसन्ति शत्रूणामपकारिणाम् ।

सुविदीर्णं सुविक्रान्तं सुयुद्धं सुपलायितम् ॥

दया न तस्मिन् कर्तव्या शरणागत इत्युत ।

निरुद्विग्नो हि भवति न हताज्जायते भयम् ॥

×

×

×

पुत्रः सखा वा भ्राता वा पिता वा यदि वा गुरुः ।

रिपुस्थानेषु वर्तन्तो हन्तव्या भूतिमिच्छता ॥

नाच्छित्त्वा परमर्माणि नाकृत्वा कर्म दारुणम् ।

नाहत्वा मत्स्यघातीव प्राप्नोति महतीं श्रियम् ॥

इत्येवमादीः कणिकनीतीरुपाश्रित्यैव धृतराष्ट्रेण तत्पुत्रैश्च पाण्डवानां पराभवाय लाक्षा-गृहदाहादयोऽनेके गर्हिता उपाया अनुष्ठिताः ।

युधिष्ठिरादयः पाण्डवा विशुद्धां राजनीतिमाश्रित्यैव सर्वदा स्वोत्कर्षाय प्रयतमाना बभूवुः । अत एव ते द्यूते पराजितास्त्रयोदशवर्षाणि वनवासं गुप्तवासं च शान्तभावेन स्वीचक्रुः; ग्रामपञ्चकेनैव तुष्यन्तः कौरवैः सन्धये सन्नेहुः ।

इत्थं महाभारते द्वयोरेव राजनीत्योः समाश्रयणं वर्ण्यमानमस्तीत्यनेकविधप्रसङ्गो-पन्यासेन शास्त्रिवर्येण प्रतिपादितम् ।

अन्ते निजं वक्तव्यमुपसंहरता शास्त्रिमहोदयेन रामायणीयाया राजनीतेर्महाभारतीयया राजनीत्या तुलना वक्ष्यमाणेन रूपेण कृता ।



तथा हि यथा महाभारते कणिकेन कूटनीतिर्वर्णिता, सा च कौरवैराश्रिता पाण्डवैश्च प्रायेण समुपेक्षिता; तथैव रामायणे जाबालिना कूटनीतिर्वर्णिता, सा च रावणप्रभृतिभी राक्षसैरङ्गीकृता, रामेण तद्भावृभिश्च परित्यक्ता । कणिककूटनीत्या प्रभाविताः कौरवैर्विविधैश्छल-  
च्छादिभिः पाण्डवानां राज्यं स्वात्मसात्कर्तुं प्रयत्नोऽनुष्ठितः । परं रामेण पितुर्दशरथस्य प्रतिज्ञारक्षणवसरदानाय, विमातुः कैकेय्या मनस्तोषार्थं च न्यायप्राप्तमपि राज्यं परित्यक्तम् भरतेन च रामस्य वनवासकाले गुरुजनैरनुमतमपि तन्न स्वीकृतम् । रामाश्रयणीयायां राजनीतौ वचनपालनं सर्वथाऽनिवार्यमविद्यत, परं महाभारतीयायां राजनीतौ विकल्पेन, अपवादेन प्रातिनिध्येन च निर्वाह्यममन्यत । यथा 'गाण्डीवनिन्दको हन्तव्य' इत्यात्मनो निश्चयोऽर्जुनेन गाण्डीवनिन्दकं युधिष्ठिरमहत्वा केवलमधिक्षिप्यैव संरक्षितः ।

इत्थं रामायणमहाभारतराजनीत्योर्धर्मस्य प्राधान्यम्, दण्डनीतेर्महत्त्वं परचक्रचिन्ता, राज्यस्य रक्षणव्यवस्था, व्यवहारावलोकने धर्मशास्त्राणामाश्रयः, यथाकालं कुटिलनृतेराश्रयणम्, सर्वस्यास्य समानत्वेऽपि महाभारतस्य राजनीतौ रामायणस्य राजनीत्यपेक्षया कुटिलनीतेरधिकं प्राधान्यमासीदिति शास्त्रिवर्येण सप्रमाणं प्रतिपादितम् ।

## २. द्वितीयो लेखः

एष लेखः शान्ता दशरथात्मजा ?' इति विषयमाश्रित्य डॉ० अशोकशास्त्रिणा लिखितः । लेखस्य संक्षिप्तमभिमतं तावदिदम्—

वाल्मीकिरामायणं पाठमेदेन दक्षिणभारतीयरामायणमुत्तरभारतीयरामायणं चेति द्विधा प्रसिद्धम् । तत्र दक्षिणभारतीयरामायणानुसारेण शान्ता अयोध्यापतेर्दशरथस्य सुहृदोऽङ्गाधिपते-  
ल्लोमपादस्य औरसी कन्या, ऋष्यशृङ्गर्षेः पत्नी । उत्तरभारतीयरामायणानुसारेण सा दशरथस्य औरसी कन्या, लोमपादस्य तु दशरथप्रदत्ताऽपत्यकृतिका कन्येति । उभयो रामायणयोः शान्ताविषयकेणानेन मतमेदेन पाठकानां चेतसि जिज्ञासेयं स्वभावतः समुदेति 'किमत्र तथ्यम्' इति । डॉ० अशोकशास्त्रिणाऽस्मिन् विषयेऽनुसन्धानपूर्वकं सप्रमाणं यत्साधितं तदेवम्—

शान्ता न अयोध्यापतेर्दशरथस्य कन्या, यदि सा तस्य प्रथममपत्यमभविष्यत्, तदा रामायणे तज्जन्मनोऽयोध्यायां तज्जन्मोत्सवस्य च वर्णनं नूनमभविष्यत् । किं च यदा सा प्रथममपत्यं दशरथस्य, तदा साऽपुत्रकेण तेन लोमपादाय कथं दीयेत; कथं वा पुत्रेष्टिसमये ऋष्यशृङ्गेण सार्धमयोध्यायामागमने सा दशरथेन, राज्ञीभिः, पौरैः, राजभृत्यैश्च राजकन्येव सस्नेहं नाद्रियेत, कथं वा कयाचिद् राज्ञ्या औरसी कन्येव नोपलभ्येत । परमिदं किमपि रामायणे



नोपलभ्यते । अतः सा न अयोध्याराजस्य तनया, अपि त्वङ्गाधिपतीनां राज्ञां वंशे जातस्य चित्ररथतनयस्य लोमपादापरनाम्नो दशरथस्य कन्या । कालक्रमेणाङ्गदेशीयस्य दशरथस्य विस्मरणेनायोध्यापतेर्दशरथस्य च प्रसिद्धतरतयाऽविस्मरणेन च शान्ताऽयोध्यापतेर्दशरथस्यैव कन्येति लोकेन गाढमग्राहि । लोकगृहीतश्च पक्ष एव उत्तरभारतीये रामायणे तदुपजीविषु ग्रन्थान्तरेषु चोपनिबद्धोऽभूत् । रामायणस्य कुम्भकोणीये संस्करणे—

इक्ष्वाकुवंशजो राजा भविष्यति महायशः ।

नाम्ना दशरथो नाम धीमान् सत्यपराक्रमः ॥

सख्यं तस्याङ्गराजेन भविष्यति महात्मनः ।

कन्या चास्य महाभागा शान्ता नाम भविष्यति ॥

इति पाठ उपलभ्यते ।

अत्र द्वितीयपक्षे 'तस्य' शब्देनायोध्यापतेर्दशरथस्य ग्रहणम् । 'अस्य' शब्देन च सान्निध्यादङ्गराजस्य ग्रहणम् । अस्य सर्वस्य विवेचनस्य बलादयं निष्कर्षो निर्गलति यद् दक्षिण-भारतीयरामायणस्यैवं कथनमेव प्रामाणिकं यत् 'शान्ता' न अयोध्यापतेर्दशरथस्य कन्या, अपि तु तन्मित्रस्य लोमपादापरनाम्नो दशरथस्यैवेति ।

### ३. तृतीयो लेखः

अयं लेखः 'कातन्त्रीयो धातुपाठः' इति शीर्षकेण श्रीजानकीप्रसादद्विवेदेन लिखितः । अस्मिन् लेखे 'आचार्येण शर्ववर्मणा कातन्त्रव्याकरणस्य स्वतन्त्रो धातुपाठः प्रणीत आसीद्, इति पूर्णानुसन्धानपूर्वकं सप्रमाणं प्रतिपादितम् । अत्रोपन्यस्ता युक्तयस्तावदिस्थम् ।

दिवादेर्यन् ( ३।२।६७ ), नुः ष्वादेः ( ३।२।६८ ), तनादेरुः ( ३।२।६९ ), ना क्रयादेः ( ३।२।७० )—एतेषु कातन्त्रसूत्रेषु दिवादयो गणा निर्दिष्टाः । एष निर्देश आचार्यान्तरप्रणीतं धातुपाठमुपजीवतीति कथनं न युक्तं भवितुमर्हति, पूर्वतन्मयो व्याकरणेभ्योऽस्य व्याकरणस्याल्प-त्वात् । पाणिनीयो धातुपाठः काशकृत्स्नीयो धातुपाठश्चापि नैतन्निर्देशोपजीव्यतया स्वीकर्तुं शक्येते, ताभ्यामत्र क्रमवैषम्यविसंवादयोर्दर्शनात् ।

शर्ववर्मणा विरचितो धातुपाठो यद्यपि साम्प्रतं नोपलभ्यते, तथापि कातन्त्रसूत्रेषूक्तेषु गणानां निर्देशात् तत्सस्वमनुमीयते । स्वीयधातुपाठस्य वृत्तिरपि तेन रचितेति केषाञ्चिदुत्प्रेक्षणं तु प्रमाणाभावादनादेयम् ।

दौर्ग एव धातुपाठस्तिन्वतदेशे शार्ववर्मिकधातुपाठतया व्यवहियत इति गुरुपद-हालदारोक्तिस्तु डॉ० ब्रूनोलिविश-वचनमात्राश्रिता ।



कातन्त्रधातुपाठस्य काचन वृत्तिर्दुर्गाचार्येण रचितेति तु 'मनोरमायाः' (खर्द दशने २०) इत्यंशाश्रिताद् 'दन्दशनमिह दन्दशूककर्तृका क्रियाऽभिधीयत इति दुर्गासिंहव्याख्यानान् दन्दशन इति पाठोऽनुमीयते' इति वचनात् प्रमाणयितुं पार्यते ।

'पवर्गपञ्चमादिरिति त्रिलोचनः', ( मुछ प्रमादे ६० ) 'नायमस्तीति दुर्गात्रिलोचनौ', ( वेल्ल गतौ १८० ) इत्यादिमनोरमावचनबलेन नूनमिदं शक्यते वक्तुं यत् त्रिलोचनेन कातन्त्रधातुपाठस्य किमपि व्याख्यानं रचितमासीत् ।

'मुस खण्डने' इति धातोर्व्याख्यानप्रसङ्गे 'आत्रेयस्तु कातन्त्रे मूर्धन्यान्तोऽयम्' इत्येवं-विधात् सायणाचार्यनिर्देशात् कातन्त्रधातुपाठस्य काचन वृत्तिर्विरचिता आत्रेयेणेति युधिष्ठिर-मीमांसककल्पनं नोचितम् , तादृशनिर्देशस्य वृत्तिग्रन्थाभावेऽपि तन्मतमात्राश्रयेण सम्भवाद् ।

रमानाथस्य मनोरमानाप्त्री वृत्तिर्न शार्ववर्मिकधातुपाठाश्रिता, किन्तु धातुपाठान्तरा-श्रिता—इत्येतन्मतसमर्थने लेखकेनोपन्यस्ता हेतवो लेखादेव विज्ञेयाः, नूनं ते मतमिदं प्रमाणयितुं शक्ताः ।

यं कातन्त्रीयं धातुपाठं रमानाथो व्याख्यातवान्, तत्र जुहोत्यादेरदादिगण एव पाठान्नवैव गणा धातूनामुपलभ्यन्ते । यथा संगृहीतं गुरुनाथशर्मणा—

भ्वद-दिव-पु-नुदाद्याश्च रुध-तन-क्री-चुरादयः ।

इमे नव गणा ज्ञेया धातूनां शार्ववर्मिके ॥

एषु गणेषु गुरुनाथोक्ता अन्तर्गणास्तेषां प्रयोजनानि च लेख एव द्रष्टव्यानि ।

केषाञ्चिद् धातूनामर्थभेदान् तन्निष्पाद्यप्रयोगभेदांश्चाश्रित्य कतिपये रमणीया विचारा लेखकेन रमानाथरचिताया मनोरमाया आश्रयेण लेखेऽस्मिन्नुपन्यस्तास्ते पाठकैस्तत्रैव पठनीयाः ।

#### ४. चतुर्थो लेखः

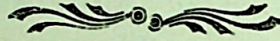
एष लेखः 'व्यक्तित्वविकासे बाधिका हीनभावना' इत्यर्थकेन शीर्षकेण श्रीश्याम-मुन्दरमिश्रेण लिखितः । अस्मिन् लेखे मनोवैज्ञानिक्या दृशा देहेन्द्रियमनोबुद्धिप्रतिभागुणानां समवायविशेषं व्यक्तित्वरूपेण परिभाष्य तदीयः सर्वाङ्गीणो विकासो मनुष्यस्याभ्युदयसाधनतया स्वीकृतः । व्यक्तित्वस्य विकासे बाधकान्तरैः सह हीनभावनानां तद्बाधकत्वं लेखेऽस्मिन् विशेषतो विवेचितम् । का नाम हीनभावना ? के च तस्या हेतवः ? काश्च तद्विधाः ? कथं तासां



( च )

समुद्भवः ? कया रीत्या तासां व्यक्तित्वविकासे बाधकत्वम् ? के च तन्निराकरणोपाया ? इत्यादयो विषया लेखेऽस्मिन् सम्यग् विशदीकृताः ।

प्रस्तुतस्याङ्कस्य भूयान् भागो विशिष्टव्याख्यानेन परिगृहीतः, अतो लेखान्तरेरत्र स्वल्प एवावकाशो लब्धः, फलतयाऽनेकेषामुत्तमोत्तमलेखानामस्मत्सविधे समुपस्थितानामपि प्रकाशन-मस्मिन्नङ्के सम्भवं नाभूदिति तदर्थं लेखकान् पाठकौश्च क्षमां याचमानो विनयेन विनिवेदयितुं कामये यद्यस्मिन्नेऽङ्के तेषां लेखानां प्रकाशनं कर्तुमवश्यं प्रयतिष्यत इति । पूज्यस्वामिश्रीकर-पात्रमहाभागैः विगतदीक्षान्तमहोत्सवावसरे प्रदत्तानि त्रीणि विशिष्टव्याख्यानाभ्यपि न चिरमेव 'सुषमायाः' स्वतन्त्रेऽङ्के प्रकाशयिष्यन्त इति तत्स्पृहयालवो मनीषिणः सादरं सूच्यन्ते ।





# सारस्वती सुषमा

## वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयपत्रिका

२५ वर्षः } ज्येष्ठपूर्णिमा, संवत् २०२७ { १ अङ्कः

### रामायणमहाभारतयोः राजनीतिः\*

श्रीवदरीनाथः का० शास्त्री, वडौदा ( गुजरात )

उपक्रमः

अथोऽत्र विश्वविदिते वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालये सकलभुवनकामितरामराज्यनीति-विषये व्याख्यास्यतो मम मानसे समुद्भवति प्रहर्षाङ्कुरः कश्चिदव्यक्तः संक्षोभश्च । विश्वनाथ-नगरी भारतवर्षस्य विद्यानगरीत्यन्वर्थनामधेया व्याख्यानस्थलम् । भूमितले सकलपार्थिवानां मौलिमणेः पृथुवरयशःप्रसरपावितनिखिलजनान्तर्गतस्य वाल्मीक्यादिमहामुनि-कविताविषयस्य अद्याप्यम्लानकीर्तिर्विष्णोरंशभूतस्य रामस्य राजनीतिर्विषयः । रामायणे राजनीतिः, सा रामस्यैव राजनीतिः ।

यद्यपि रामायणराजनीतिरिति शब्देन विषयः प्रस्तूयते, तथाऽपि रामराजनीतिरेव वर्णनीया स्यात् । क्वचिद् दशरथकैकेय्यादीनां कथास्तास्त्वङ्गभूता एव । अतो विषयोऽपि रमणीयः पावनश्च । इदमप्यन्यत् प्रमोदपदं यत् पारिषद्या अपि भूयस्तु शास्त्रेष्वतिजटिलयुक्ति-प्रयुक्तिकर्कशेषु कृतपरिश्रमाः संस्कृतविश्वविद्यालयस्य न्यायविभागाध्यक्षाः प० श्रीवदरीनाथशुक्ल-शास्त्रिप्रभृतयो महाविद्वत्सः । उपस्थितिश्चात्रोपकुलपतेरपि प्रमोदं तरलयति ।

ॐ १९६५ ख्रिष्टाब्दे वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयस्याष्टमदीक्षान्तमहोत्सवावसरे विश्वविद्यालयेना-योजितायां गङ्गानाथशा-प्रवचनमालायां वडौदास्थेः श्रीमद्विदरीनाथकाशीनाथशास्त्रिमहोदयैः प्रदत्तं विशिष्टव्याख्यानम् ।

—सम्पादकः



एतच्च निखिलं यथा हर्षं जनयति तथा विदितवेदितव्यानां विद्वद्विदितवैदुष्याणां समा-  
स्ताराणां पुरो मितं पचमेधाधनः किमहं वक्ष्यामीति संक्षोभोऽपि । तथाप्ययं ममानुभवः श्रोतारो  
वक्तृबुद्धेरनुग्राहका भवन्ति । क्वचिद् विवक्षितोऽपि सुचिन्तितोऽप्यर्थः सङ्कोचं शिथिलताञ्चा-  
पद्यते, क्वचिच्चाचिन्तितोऽप्यर्थोऽकस्मादेव वाचि विकसितो भवति । मन्ये, एष श्रोतॄणां सदस्या-  
नामेव प्रभावः ।

अत्र व्याख्यानत्रये एक एवास्ति विषय उद्दिष्टो रामायणमहाभारतयोः राजनीतिः ।  
तत्र पूर्वं रामायणराजनीतिविषयम्, ततश्च महाभारतराजनीतिविषयं वर्णयिष्यामि ।  
एतानि व्याख्यानानि त्रिषु दिवसेषु व्याख्यातव्यानि । तत्र दिनविभागप्रयुक्तव्याख्यान-  
विभागोऽस्तु ।

प्रथमं तावद् रामायणीया राजनीतिः प्रस्तूयते । नीतिमन्तरा न हि कस्यापि गृहव्यव-  
स्थाऽपि सुघटिता भवति । गृहेऽपि सुव्यवस्था यदि दृश्यते, स नीतेरेव प्रभावः । यश्च नीतिं  
नाद्रियते, स व्यवस्थां नाद्रियते । नीतेरेनादरोऽपि नीतिरेव । व्यवस्थावन्तो यथा कुत्रापि  
नीत्युल्लङ्घनं मा भूदिति निपुणं निरीक्षमाणा एव प्रवर्तन्ते, तथाऽव्यवस्थां समीहमाना अपि  
क्वचिदपि नीत्यनुसरणं मा भूदिति दत्तावधाना एव प्रवर्तन्ते । नीत्यनुसरणमपि नीतिरेव  
तेषां भविष्यति । यथा—

सन्तः सञ्चरितोदयव्यसनिनः प्रादुर्भवद्यन्त्रणाः  
सर्वत्रैव जनापवादचकिता जीवन्ति दुःखं सदा ।  
अव्युत्पन्नमतिः कृतेन न सता नैवासताऽप्याकुलो  
युक्तयुक्तविवेकशून्यद्वयो धन्यो जनः पामरः ॥ इति ।

अत्र 'सन्तः' इति बहुवचनान्तसत्पदेनाजहङ्गक्षणया रामस्य निर्दोशोऽक्लेशेन ज्ञायते ।  
'सञ्चरितोदयव्यसनिनः' इत्यनेन पितुराज्ञावशाद् वनगमनं तथैव बुद्ध्यते । 'प्रादुर्भवद्यन्त्रणाः'  
इत्यनेन वनवासक्लेशा लक्ष्यन्ते । 'सर्वत्रैव जनापवादचकिताः' इत्यनेन सीताविवासनं तथैव  
ज्ञायते । उत्तरार्द्धे 'जनः पामरः' इति रावणस्य निर्दोशः, जनः पामर इत्यत्राकारप्रश्लेषे 'अपामर'  
अरम्—अग्रम् । अपाम्—अरे अग्रे—लङ्कायां वसन्, तात्स्थसम्बन्धेन अपामरो रावण  
इत्यादि यथायथमूढम् । कृतेन सताऽथवाऽसता न आकुलः समग्रामपि लङ्कां रामेण घातित-  
वान् । अत्र 'धन्यो' इत्यत्राप्यकारप्रश्लेषेणाधन्य इत्यर्थः ।



## प्रथमं प्रवचनम्

रामायणमतिप्राचीनमार्थं महाकाव्यम् । तस्य रचनाकालविषये न वक्ष्यामि । चतुर्धा कालविभागः, कृतं त्रेता द्वापरं कलिश्चेति । अयं विभागो युगशब्देनोच्यते । रामराज्यं तु त्रेतायुगवर्त्यासीत् । रामायणकथा त्रेतायुगकालिकीत्यनुक्तसिद्धम् । कृतयुगे प्रजानां स्वयं-शासितत्वात् तत्र व्यवहारे नाधिको राजसत्ताया हस्तक्षेपः ।

मनुनाप्युक्तम्—

चतुष्पात् सकलो धर्मः सत्यञ्चैव कृते युगे ।

नाधर्मेणागमः कश्चिन्मनुष्यान् प्रतिवर्तते ॥

चत्वारस्तपोज्ञानयज्ञदानानि धर्मपादाः ।

( मनुस्मृतौ अ.१.८१ )

अग्रे—

इतरेष्वागमाद् धर्मः पादश्चस्त्ववरोपितः ।

चौरिकानृतमायाभिर्धर्मश्चापैति पादश्चः ॥

( मनु० आ० १, श्लो० ६ )

तदग्रे मनुना चातुर्वर्ण्यस्य धर्मा उपदिष्टाः । त्रेतायुगस्य कृतयुगसन्निकृष्टकालवर्तित्वा-ज्जना धर्मपरायणाः स्युरेव । तत्र सुव्यवस्थितराजसत्तासञ्चालनाय संविधानकानामपेक्षिताना-मपि नेदानीमुपलब्धिः ।

यथा यथा संक्षोभविक्षोभा अनुभूयन्ते, तथा तथा संविधानकानि परिवर्त्यन्त इति वयं पश्यामः । रामराज्यकालेऽपि अव्याप्त्यतिव्याप्तिरहितराज्यव्यवस्थानियमनदर्शनेन भवेदे-वाश्चर्यम्, संविधानकाऽभावेऽपि कथमेवंविधा व्यवस्थेति । यद्यपि तानि संविधानकानि पत्रा-रुढानि नासन्, तथाऽपि प्रजानां स्थितिं ज्ञात्वा राजव्यवहारमवलोक्य रामायणे सर्वोत्तमानि संविधानकानि ज्ञातुमनुमातुञ्च शक्यन्ते । राज्यरक्षार्थमश्वगजादिचतुरङ्गवती सेना, नगररक्षणार्थं दुर्गप्राकारपरिखायन्त्रायुधादिनिवेशनव्यवस्थार्थं प्रकृतिमण्डलरचना । तत्र प्रकृतिमण्डले सुयोग्यानां व्यक्तीनां विनियोजनं राजकुटुम्बातिरिक्तानाम्, समये समये धर्ममुपदेष्टुं निःस्पृहाणा-मृषीणां मण्डलमित्यादिव्यवस्था सुव्यवस्थितां राजनीतिं स्पष्टं प्रदर्शयति ।

मन्वादिस्मृतीनां प्रामाण्यं सर्वथाऽभ्युपगतमासीत्, तेन पृथक् संविधानकाभावेऽपि राज्यव्यवस्था सुघटिताऽऽसीत् ।



अद्यत्वे स्पृहयामो वयं रामराज्याय विश्वविदिताय । कश्चासीत् स विशेषो यदतीतेषु परस्सहस्रेष्वपि संवत्सरेषु न वयं विस्मरामस्तस्य राज्ञो रामस्य ?

राजा नाम कश्चिच्छासिता । शासनमावश्यकं चेच्छासितुरप्यावश्यकता पादलगा भवति । परपीडा-परोद्वेगजनकानि कार्याणि यदि प्रजाः स्वयमेव न कुर्वन्ति, तदा दण्ड्याभावाद् दण्डनीतिर्निरर्थिकेव स्यात् । यदैव तु स्वार्थमेव सकलं जगत्, सर्वाऽपि सृष्टिः, सर्वाणि सुखानि, सर्वाश्च सम्पत्तय इत्येवमेव चिन्तनशीलाः प्रजा भवन्ति; तदैव स्थानं लभन्ते परपीडाजनकानि कार्याणि विविधाश्च विक्षोभाः ।

यदि प्रजा एवयदात्मनोऽहितम्, तत् परस्य न समाचरेत्, इत्येव भावयन्ति, तदा न ह्यपकृत्यानां विक्षोभाणां वाऽवकाशः । दण्डनीतेरपि नाऽवकाशः ।

किन्तु न हि सर्वेषां समाना प्रकृतिः । यदि कश्चित् परोद्वेगजनककार्याय सन्नह्येत, तदा दण्डनीतिर्दुर्वारा भवति ।

प्रजानां प्रकृतेरसमानतां दृष्ट्वैव सर्वेषां देवानामंशे राजा निर्मितः । अत एव श्रीमद्भागवत उक्तम्—

अलक्ष्यमाणे नरदेवनाम्नि  
रथाङ्गपाणावयमङ्ग लोकः ।  
तदा हि चौरप्रचुरो विनङ्क्ष्य-  
त्यरक्ष्यमाणोऽविवरुथवत् क्षणात् ॥

अग्रेऽपि—

तदार्यधर्मश्च विलोक्यते नृणां  
वर्णाश्रमाचारयुतस्त्रयीमयः ।  
ततोऽर्थकामाभिनिवेशितात्मनां  
शुनां कपीनामिव वर्णसङ्करः ॥

वाल्मीकिरामायणे राज्ञामावश्यकतेत्यं प्रदर्शिता—

नाराजके जनपदे विद्युन्माली महास्वनः ।  
अभिवर्षति पर्जन्यो महीं दिव्येन वारिणा ॥

इत्यादि त्रिशङ्कोकैः ।



अराजके जनपदे पुत्रः पितुर्वशे न वर्तते, भार्या वा पत्युर्वशे न तिष्ठति, शिक्षाभयाभावात् । कर्षकाः क्षेत्रेषु बीजमुष्टिं न वपन्ति, लुण्टकानां भयात् । अराजके जनपदे सत्यं न भवेत् । द्विजातयोऽयश्शीला न भवन्ति । तथा नटनर्तकगन्धर्वा उत्सवाश्च न स्युः । लब्धप्रयोजना व्यवहारिण इतिहासपुराणादिकथाविमुखा भवन्ति । राजनि सति कृषिगोरक्षजीविनो धनवन्तः सुरक्षिताः सन्तो विवृतद्वाराः शेरते । अराजके जनपदे तु चोरभयात् तेषां वृत्तिरपि विनष्टा भवति । आवृतद्वारा अपि न सुखं शेरते, इत्यादि त्रिशच्छ्लोकैः राजसत्ताया आवश्यकता प्रदर्शिता ।

यदि च प्रजा अर्थकामाभिनिवेशितात्मानो न भवन्ति सुशिक्षिताः समञ्जसतामाश्रिताः परेषामहिताय न प्रवर्तन्ते, तदा शासनं विद्यमानमपि व्यर्थमेव स्यात् । किन्तु तदाऽपि परचक्रात् संरक्षणाय राजसत्ताया अपेक्षा सुस्थितैव ।

स चापि राजा यदि रक्षकत्वं परित्यज्य भक्षकत्वमवलम्बेत्, कोऽन्यस्त्राता भवेत् ? क्षेत्ररक्षणाय कृता वृत्तिरेव सस्यानि भक्षति, कोऽन्यो रक्षिता ?

इदमद्य मया लब्धमिमं प्राप्स्ये मनोरथम् ।

इदमस्तीदमपि मे भविष्यति पुनर्धनम् ॥

इत्यादि श्रीमद्भगवद्गीतोक्तामासुरीं संपदं प्राप्ता राजानोऽपि नियमनमर्हन्ति ।

यथा गृहपतिः सर्वं गृहजनं स्वस्वकार्ये विनियुङ्क्ते, नियमयति वा । सोऽपि यद्यप्ये पदमर्पयितुं बद्धपरिकरो भवति गृहजनैरेव नियम्यैरपि नियमनीयो भवति ।

नियामकः शासिता कीदृगपेक्षितः, तस्यापि नियमनं कीदृग् भवत्येतत्सर्वं महाभुनिना वाल्मीकिना रामायण उपनिबद्धम् ।

प्राकृतजनैः कृतं वर्णनं नातिश्रद्धेयं भवति । अत एव वाल्मीकिरामायणे महाभुनिरादिकविर्वाल्मीकिर्भगवन्तं नारदं पृच्छति षोडशगुणयुक्तं पुमांसम्—

को न्वस्मिन् साम्प्रतं लोके गुणवान् कश्च वीर्यवान् ।

धर्मज्ञश्च कृतज्ञश्च सत्यवाक्यो दृढव्रतः ॥

चारित्र्येण च को युक्तः सर्वभूतेषु को हितः ।

विद्वान् कः कः समर्थश्च कश्चैकः प्रियदर्शनः ॥



आत्मवान् को जितक्रोधो द्युतिमान् कोऽनसूयकः ।

कस्य बिभ्यति देवाश्च जातरोषस्य संयुगे ॥

एतदुत्तरे नारदो भगवन्तं रामं निर्दिशति । तस्य भगवतो रामस्य चरितं वाल्मीकिनोप-  
निबद्धं रामायणमित्युच्यते ।

कस्याऽपि राष्ट्रस्य विचार एते विषयाश्चिन्तनीया भवन्ति—

१ परचक्रम्

२ प्रजाः

३ बलम्, द्विविधम्, कोशबलं दण्डबलञ्च ।

४ प्रकृतिमण्डलम्

५ सोदर्यादि कुटुम्बम्

६ शासिता

परचक्राद्रक्षणव्यवस्था—

पुरा राजानो दिग्विजयित्व्यशोलिप्सया, करादानाय, स्वराज्यसीमासंबर्धनाय वा परेष्व-  
क्रमणं कुर्वन्ति स्म । यथा रघुवंशे रघुर्दिग्विजयं कृतवान् ।

रामराज्यकाले रामायणे परचक्रात् प्रजानां रक्षणार्थं स्वनगररक्षणाय नगररचनाऽपि  
तादृश्येव रक्षणानुगुणा वर्णिता—

कपाटतोरणवतीं सुविभक्तान्तरायणाम् ।

सर्वयन्त्रायुधवतीमुषितां सर्वशिल्पिभिः ॥

दुर्गगम्भीरपरिखां दुर्गामन्यैर्दुरासदाम् ।

वाजिवारणसम्पूर्णां ..... ॥

( वा. रा., वा. स. ५ )

वाजिनश्च वारणाभ्याप्युत्तमा एव संग्राह्या इति रामायणे तेषामपि वर्णनमुपलभ्यते—

काम्बोजविषये जातैर्बाल्हीकैश्च हयोत्तमैः ।

वनायुजैर्नदीजैश्च पूर्णा हरिहयोत्तमैः ॥

एते हया अयोध्यायां संगृहीता आसन् ।

तथा गजा अपि—

त्रिन्ध्यपर्वतजैर्मत्तैः पूर्णा हेमवतैरपि ।

मदान्वितैरतिबलैर्मत्तैः पर्वतोपमैः ॥ इत्यादि ।



सैन्यमपि राष्ट्ररक्षणार्थमावश्यकम् । वाजिवारणादीनां दण्डबलेऽपि समावेशः ।

प्रजाः—

प्रजा अपि नीतिपरायणा आसन् । तेनाऽपि परचक्रभयं निःसारं भवति । बालकाण्डेऽ-  
योध्यानिवासिनां जनानां वर्णनं दृश्यते षष्ठे सर्गे—

सर्वे नराश्च नार्यश्च धर्मशीलाः सुसंयताः ।

मुदिताः शीलवृत्ताभ्यां महर्षय इवामताः ॥

अत्रापि व्यवस्थितो राजैव कारणं स्यात् । इदृशीनां प्रजानां किमस्ति शासितव्यम् ?  
ताः स्वयं शासिताः । राजाऽपि तासां मतं समये समये आद्रियते । यथा दशरथो रामं  
राज्येऽभिषेक्तुमियेष तदा—

नानानगरवास्तव्यान् पृथग् जानपदानपि ।

समानिनाय मेदिन्यां प्रधानान् पृथिवीपतिः ॥

ततः परिषदं सर्वामामन्त्र्य वसुधाधिपः ।

हितमुद्धर्षणं चैवमुवाच प्रथितं वचः ॥

(अयोध्याकाण्डसर्गः २)

प्रजानां परिषदमाहूय तस्या अनुमतिं पूर्वमैच्छत्—

यदिदं मेऽनुरूपाय मया साधु सुमन्त्रितम् ।

भवन्तो मेऽनुमन्यन्तां कथं वा करवाण्यहम् ॥

यद्यप्येषा मम प्रीतिर्हितमन्यद् विचार्यताम् ।

अन्या मध्यस्थचिन्ता तु विमर्दाभ्यधिकोदया ॥

यत्र स्वज्येष्ठपुत्रयौवराज्याभिषेकेऽपि प्रजानामनुमतिरपेक्ष्यते, तद्वाज्यं राजप्रजोभय-  
शासितमिवासीत् । अथानुमतिर्नास्ति चेद् ‘हितमन्यद् विचार्यताम्’ इत्यपि राज्ञोच्यते ।

प्रजाभिः परस्परं कथं वर्तितव्यमिति तु तस्मिन् काले नासन् विधानकानि । अस्माभिरपि  
गृहे कथं वर्तितव्यमित्यत्र न हि कस्यचिद् गृहे संविधानकान्यवलम्ब्यन्ते । अथाऽपि आवश्यक-  
कतायां मन्वादिधर्मशास्त्राण्यासन्नेव ।

रामायणे वर्णाश्रमव्यवस्था सुचारुरूपेण विकसिता दृश्यते । तेन नोपलभ्यते तत्रोद्योग-  
विषये स्पर्धा, न चासूया । स्वस्ववर्णोचितानां वृत्तिमाश्रयन्तो जनाः सुखिन आसन् । वृत्तीनां  
निश्चितत्वादेव न कर्महीनः कश्चिदपि जन उपलभ्यते । स्वां वृत्तिं परित्यज्येतरवृत्तिं प्रपन्नो



दण्डाहो गण्यते । अत एव कथं जीवितव्यम् , कथमर्थः सम्पादनीय इति प्रश्नस्तस्मिन् समये नासीत् ।

रामायणे प्रजानां वर्णनमुपलभ्यते, यथा—

तस्मिन् पुरवरे दृष्ट्वा धर्मात्मानो बहुश्रुताः ।

नरास्तुष्टा धनैः स्वैः स्वैरल्लुब्धाः सत्यवादिनः ॥

(वा० का० स० ६)

वर्णाश्रमधर्मोल्लेखोऽपि तत्रैव—

क्षत्रं ब्रह्ममुखं चासीद् वैश्याः क्षत्रमनुव्रताः ।

शूद्राः स्वधर्मनिरतास्त्रीन् वर्णानुपचारिणः ॥

तत्र तत्र प्रसङ्गेषु गृह्यमाणया प्रजासम्मत्या प्रजानामपरितोषस्य न किमपि कारण-  
मासीत् । 'नाल्पसन्निचयः कश्चिदासीत् तस्मिन् पुरोत्तमे' इत्यादि श्लोकेषु निषेधमुखेन प्रजानां  
वैभवं वदन् महामुनिर्वाल्मीकिस्तादृशविभवसम्पन्ना एव जना आसन्निति सम्यग् बोधयति ।  
'आसीत्' इत्यादिपदैर्विधिसुखवर्णने तु तादृशविभवरहिता अपि केचन भवेयुरिति गम्येत ।  
अत्र प्रजानां तादृशत्वे राजनीतिरपि कारणमिति बोधयितुमुपक्रमे—

तेन सत्यमिसन्धेन त्रिवर्गमनुतिष्ठता ।

पालिता सा पुरी श्रेष्ठा इन्द्रेणेवामरावती ॥

इत्युक्त्वा चतुर्दशभिः श्लोकैः पौराणां विभवो गुणाश्च प्रदर्श्यन्ते । 'सा तेनेक्ष्वाकुनायेन  
पुरी सुपरिरक्षिता' इत्यभिधाय पौराणां वैभवे राज्ञोऽपि कारणत्वं वर्णितम् । कस्यचिच्छ्रेष्ठनगरस्य  
श्रेष्ठानां पौराणाञ्चेतः परं किमधिकं वर्णनं स्यात् ?

रामाभिषेकविचारणायै नानानगरवास्तव्या नागरिका आहूताः, तेन तादृशे कर्मणि  
प्रजानां सम्मतिरपरिहार्याऽऽसीदिति विज्ञायते । नो चेत्, तासामाकारणं रामायणे चोल्लेखो  
नोपपद्येत । परचक्राद्रक्षणे प्रजानामप्यैकमत्येन साहाय्यमप्यावश्यकमित्यपि लभ्यते ।

प्रकृति-मण्डलम्—

रामायणे दशरथस्याष्टौ अमात्या आसन्—

धृष्टिर्जयन्तो विजयः सुराष्ट्रो राष्ट्रवर्धनः ।

अक्रोपो धर्मपालश्च सुमन्त्रश्चाष्टमोऽर्थवित् ॥

(वा० का० स० ७)



तेषां गुणा अपि निर्दिष्टास्तत्रैव—

‘यशस्विनः शुचयः, अनुरक्ता राजकार्येषु नित्यशः’ इति ।

येषां नामानि केनाऽपि न ज्ञातानि स्युस्ते मन्त्रिमण्डले नागृह्यन्त, अपि तु येषां यशः प्रथितं स्यात् त एव मन्त्रिमण्डलेऽगृह्यन्त ।

एवं शुचयः स्वामिकार्ये कापट्यरहिताः, अनुरक्ताश्च राजकृत्येषु स्वकार्यं परित्यज्याऽपि राजकार्येषु तत्पराः, मन्त्रज्ञाश्चेङ्गितज्ञाश्च नित्यं प्रियहिते रताः, इत्यावश्यकगुणोपेता अष्टौ मन्त्रिण आसन् ।

मनुनाप्युक्तम्—

मन्त्रिणः सप्त बाह्यौ वा प्रकुर्वांत परीक्षितान् ॥ इति ।

रामायणे मन्त्रिगुणनिर्देशेन केवलं मन्त्रिवंशोद्भवत्वेनैव मन्त्रित्वं सुष्ठु न सीत्, अपितु तादृशगुणवत्ताऽपि तेन सम्पादनीया भवति । तत्र प्रधानमन्त्री ‘सुमन्त्रः’ राजानम्, ऋषिगणप्रधानञ्च वशिष्ठं विहाय न कस्याप्युत्तरदायी ।

तथाऽष्टानामृषाणामप्येका समितिरासीत्—वशिष्ठः, वामदेवः सुयज्ञः, जाबालिः, काश्यपः, गौतमः, मार्कण्डेयः, कात्यायनः । एते ऋषयो ग्रामाद् बहिः स्वस्याश्रमे न्यवात्सुः । आवश्यकतायामुपस्थितायां योग्यं मार्गं प्रदर्शयन्ति स्म ।

एतेषामष्टानां द्वावृत्तिजावांस्ताम् । यद्यपि ‘एतैर्ब्रह्मर्षिभिर्नित्यमृत्विजस्तस्य पौर्वकाः’ इत्यनेन परम्परागतत्वं विज्ञायते, तथापि तत्रैव—

विद्याविनीता हीमन्तः कुशला नियतेन्द्रियाः ।

श्रीमन्तश्च महात्मानः शास्त्रज्ञा दृढविक्रमाः ॥

कीर्तिमन्तः प्रणिहिता यथावचनकारिणः ।

तेजःक्षमायशःप्राप्ताः स्मितपूर्वाभिभाषिणः ॥

क्रोधात् कामार्थहेतोर्ना न ब्रूयाददृष्टं वचः ।

तेषामविदितं किञ्चित् स्वेषु नास्ति परेषु वा ॥

क्रियमाणं कृतं वाऽपि चारेणाऽपि चिकीर्षितम् ॥

इत्यादिर्बालकाण्डे सप्तमसर्ग उल्लेखः । एतेनैतस्य मन्त्रिमण्डलस्य ऋषिमण्डलस्य हस्त एकैकं चारमण्डलमप्यासीदिति लभ्यते ।



राजा दशरथः सुतार्थं यज्ञकरणेऽपि ऋषिमण्डलस्य सम्मतिमपेक्षमाणो वशिष्ठादीन् ऋषीनाहूय स्वमनोरथमावेदयत् । तैश्चानुमोदितोऽश्वमेधं चकार ।

एते च वशिष्ठादय ऋषयो यथाधर्मं राजानमप्यादिशन्ति कर्तव्याकर्तव्यविषये । यतस्त ऋषयो ज्ञानधना राजसत्तानधीनवृत्तयः ।

बलम्—

अमात्यास्ते कोशसंग्रहं बलसंग्रहं कुर्वन्तो राज्यं दृढयन्ति— कोशसंग्रहणे युक्ता बलस्य च परिग्रहे” इति । इत्थं ते सैन्यसंग्रहमकुर्वन् । यत्र योद्धारो यथा—

ये च बाणैर्न विद्धयन्ति विविक्तमपरापरम् ।  
शब्दवेध्यञ्च विततं लघुहस्ता विशारदाः ॥  
सिंहव्याघ्रवराहाणां मत्तानां नदतां वने ।  
हन्तारो निशितैः शलैर्वलाद् बाहुबलैरपि ॥  
तादृशानां सहस्रैस्तामभिपूर्णां महारथैः ॥ इति ।

प्रकृतिमण्डलं रामायणे वर्णितं द्विविधं प्रो म्-कदाचिद्विश्वामित्रो राजानं दशरथं तत्पुत्रं रामं यज्ञरक्षार्थमयाचत । दशरथेन—

कथमप्यमरप्रख्यं संग्रामाणामकोविदम् ।  
बालं मे तनयं ब्रह्मन्नेव दास्यामि पुत्रकम् ॥

इति प्रत्याख्याते तद्याचने कौशिको विश्वामित्रः क्रुद्धोऽवदत्—

यदिदं ते क्षमं राजन् गमिष्यामि यथाऽऽगतम् ।  
मिथ्याप्रतिज्ञः काकुत्स्थः सुखी भव सवान्धवः ॥

तदा—

नृपतिं सुव्रतो धीरो वसिष्ठो वाक्यमब्रवीत् ।  
संश्रुत्यैवं करिष्यामीत्यकुर्वाणस्य राघव ।  
इष्टापूर्तवधो भूयात् तस्माद्रामं विसर्जय ॥

इति वसिष्ठवचनेन सलक्ष्मणो रामो विश्वामित्रेण सह वनं प्रेषितः ।

यदा राजाऽपि स्ववचः परित्यज्य पुत्रस्नेहपरवशोऽभूत्, तदा ऋषिमण्डलप्रधानो वसिष्ठस्तं प्राबोधयत् ।



अनेन राजाऽप्यनियन्त्रितां सत्तां नान्वभवत् । द्वितीयः प्रभाव ऋषिमण्डलस्योत्तरकाण्ड उपलभ्यते ।

एकदा तपस्विमनिरूपेण कालपुरुष आगत । स रामं व्यज्ञापयत्—

द्वन्द्वे ह्येतत् प्रबक्तव्यं हितं वै यद्यवेक्षसे ।

यः शृणोति निरीक्षेद् वा स बध्यो भविता तव ॥

तच्छ्रुत्वा रामोऽन्यः कोऽपि न प्रविशेन्न वा वार्तां शृणुयादिति हेतोर्लक्ष्मणं द्वारपालं कृत्वा तापसरूपस्य कालपुरुषस्य वचः श्रोतुं समुपस्थितः । तेनोक्तम्—ब्रह्मणा प्रेषितोऽस्मि । स च मन्मुखेन कथयति—कृतकार्योऽसि, स्वसङ्कल्पादेव मानुषभावेन जातोऽसि, त्वं स्वयं भगवान् विष्णुः । यदीच्छसि चेत्, समीपमागच्छ । रावणस्य वधाय दशवर्षसहस्राणि दशवर्षशतानि भूमौ मानुषभावेन स्थातुं नियमं कृत्वाऽवतीर्णोऽसि, स समयो जातः—

कालो नरवरश्रेष्ठ समीपमुपवर्तितुम् ।

यदि भूयो महाराज प्रजा इच्छस्युपासितुम् ॥

वस वा वीर भद्रं ते एवमाह पितामहः ॥ इति ।

ततो रामेण प्रत्युत्तरं प्रदत्तम् । अत्रान्तरे रामदर्शनाकांक्षी दुर्वासा नाम ऋषी राज-द्वारमागच्छत् । तेनोक्तम्—अस्मिन्नेव क्षणे मां प्राप्तं राघवाय निवेदय । नो चेदहं मनुं धारयितुं न शङ्क्यामि, त्वां पुरं विषयं युष्माकं सन्ततिं भरतं सर्वं च शप्स्यामि । तदा लक्ष्मणोऽचिन्तयत्—‘एकस्य मरणं मेऽस्तु मा भूत् सर्वविनाशनम्’ एवं चिन्तयित्वा लक्ष्मणोऽन्तः प्रविष्टः । तस्मिन्नेव क्षणे कालपुरुषो निवृत्तः । रामश्च बहिराययौ, दुर्वाससं सत्कृत्य व्यसर्जयत् । ततः स कालपुरुषेण जातं समयमस्मरत्—‘योऽन्तः प्रविशति, स हन्तव्यः’ इति ।

‘अवाङ्मुखो दीनमना व्याहर्तुं न शक्नाक ह’ लक्ष्मणोऽनदत्—‘मां जहि, सत्यप्रतिज्ञो भव ।

हीनप्रतिज्ञाः काकुत्स्थ प्रयान्ति नरकं नराः ।

यदि प्रीतिर्महाराज यदनुग्राह्यता मयि ॥

जहि मां निर्विशङ्कस्त्वम् ..... ।

कथं लक्ष्मणो हन्तव्यः ? कथं वा प्रतिज्ञा पालनीया ? एतस्मिन् व्यतिकरे मन्त्रिण आहूताः, पुरोधसोऽपि सर्वं वृत्तान्तं तेभ्योऽकथयन्—तदापि वशिष्ठ एवाभवन्निर्णेत । तेनोक्तम्—त्यजेनं बलवान् कालो मा प्रतिज्ञां वृथा कृथाः ।



एतेनाऽपि विज्ञायते मन्त्रिमण्डलम् ऋषिमण्डलञ्च प्रसङ्गे राजानमपि, अप्रियमपि भावयित्वा न्याय्ये पथि प्रावर्तयत् । (उ० का० स० १०)

श्रयणं राजानो नाकुर्वन् । अत एव दशरथो रामं स्वनिग्रहाय प्रेरयति ।

अहं राघव कैकेय्या वरदानेन मोहितः ।

अयोध्यायां त्वमेवाद्य राजा भव निग्रह्य माम् ॥

रामोऽपि वक्ति—

यस्तु युद्धे वरो दत्ताः कैकेय्ये वरदस्त्वया ।

दीयतां निखिलेनैव सत्यस्त्वं भव पार्थिव ॥

( अयो० का० स० १४ )

अग्रेऽपि रामेणोक्तं भरतं प्रति—

तद्वचः पितुरेवाहं संमतं धर्मचारिणाम् ।

कर्मणा पालयिष्यामि वनवासेन राघव ॥

रामभरतसंवादे रामो द्वितीयमपि समयं स्मरति—

पुरा भ्रातः पिता नः स मातरं ते समुद्रहन् ।

मातामहे समाश्रौषीद् राज्यशुल्कममुत्तमम् ॥

कैकेयीविवाहप्रसङ्गेऽस्यां यः पुत्रो भविष्यति, तस्मै राज्यं दास्यामीति दशरथेन प्रतिश्रुतमासीत् । पुनश्च रामः सत्यस्य माहात्म्यं बहुतरं कथयति ।

एतादृशैः प्रसङ्गैः सत्यपालनं वचनपालनं परमावश्यकं परिगण्यमानमासीदिति प्रतीयते । यथाऽमात्यानां योजना राज्ये प्रधानमङ्गमासीत्, तथा चाराणामपि । परेषां प्रवृत्तिज्ञानार्थं चारा अपि नियोज्यन्ते स्म । रामस्य लङ्कागमनप्रवृत्तिं शार्दूलनामा चारो रावणायाऽश्रावयत् । पुनश्च रावणः शुकं प्रेषयामास, ततश्च शुकसारणाबुभौ । तेन विज्ञायते चारा अपि राज्येऽभिरक्ष्यन्ते स्म ।

दूतानामवध्यत्वमपि तत्रैवोक्तम् । युद्धकाण्डे भगवतो रामस्य महामनस्त्वं स्पष्टीभवति । रामसैन्यस्य प्रवृत्तिं शतं रावणेन द्वौ शुकसारणनामानौ प्रहितौ । तौ विभीषणेन विज्ञातौ गृहीतौ च । तौ चारौ-विभीषणो रामायवेदयति स्म । कृताञ्जलिपुटौ व्यथितौ भीतौ जीविते निराशौ तौ दृष्ट्वा श्रीरामः—



अब्रवीत् प्रहसन् वाक्यं सर्वभूतहिते रतः ।

यदि दृष्टं बलं सर्वं वयं वा सुसमाहिताः ॥

यथोक्तं वा कृतं कार्यं छन्दतः प्रतिगम्यताम् ॥

( युद्धकाण्डम् )

दूता न वधार्हा इति रामस्तौ मोक्तुमादिदेश । एवं रामस्य वनगमनसमये सुमन्त्रः  
सूतोऽमात्यः कैकेयीं कट्वनि वचनान्यश्रावयत् ; रामे वनगमनायोद्यते दशरथे च  
मूर्च्छामापन्ने—

ततो निर्धूय सहसा शिरो निःश्वस्य चासकृत् ।

पाणि पाणौ विनिष्पिष्य दन्तान् कटकटाग्र्य च ॥

इत्यादि क्रोधं प्रदर्शयति—

कम्पयन्निव कैकेय्या दृढयं वाक्छुरैः शितैः ।

वाक्यवज्रैरनुपमैर्विभिन्दन्निव चाशुगैः ॥

कैकेय्याः सर्वमर्माणि सुमन्त्रः प्रत्यभाषत ।

यस्यास्तव पतिस्त्यक्तो राजा दशरथः स्वयम् ॥

भर्ता सर्वस्य जगतः स्थावरस्य चरस्य च ।

नह्यकार्यतमं किञ्चित् तव देवीह दृश्यते ।

पतिघ्नीं त्वामहं मन्ये कुलघ्नीमपि चान्ततः ॥

( अयो० का० स० ३५ )

अस्मिन् प्रसङ्गे वसिष्ठेनर्षिमुख्येन न हिमप्यभिहितम् 'वचनपालनं राज्ञो धर्मः'  
इति मत्वेव । किन्तु रामेण वनोचितानि चीराणि परिधाप्यमानां सीतां निवार्य वसिष्ठो वदति—

अतिप्रवृत्ते दुर्मेधे कैकेयि कुलपांसनि ।

वञ्चयित्वा च राजानं न प्रमाणेऽवतिष्ठसे ॥

इत्याद्युक्त्वा कैकेयीं भर्त्सयामास । अमात्या ऋषयश्च राजानं राज्ञामपि वा कटून्यप्यु-  
चितानि वचनानि श्रावयितुं नैव खञ्जन्ति स्म ।

एवं दशरथे पञ्चत्वं गतेऽराजकतायां महद् भयं पश्यन्त्यः प्रजा ऋषयश्च समवेता  
अराजकतायां भयमुक्त्वा—

अहो तम इवेदं स्यान्न प्रज्ञायेत किञ्चन ।

राजा चेन्न भवेत्ल्लोके विभजन् साध्वसाधुनी ॥



जीवत्यपि महाराजे तवैव वचनं वयम् ।

नातिक्रमामहे सर्वे वेलां प्राप्येव सागरः ॥

इत्यनेन ऋषिमण्डलप्रमुखस्य वसिष्ठस्य प्रभावपरिमाणं स्पष्टं लक्ष्यते । राज्याभिषेका-  
दिप्रसङ्गेषु मन्त्रिणां प्रजामुख्यानाम् ऋषीणाञ्च सम्मतिरपेक्षिताऽमन्यत । तथा युद्धप्रसङ्गेषु  
मन्त्रिणां सेनापतीनां सम्मतिर्मुख्याऽमन्यत । युद्धकाण्डे रावणोऽपि मन्त्रणार्थं राक्षसानाहूय  
मन्त्रणां करोति । तत्र मन्त्रविषये स सम्यग् वदति, किन्तु तथा नाचरति । स वदति—

किं करिष्यामि भद्रं वः किं वो युक्तमनन्तरम् ।

उच्यतां नः समर्थं यत् कृतञ्च सुकृतं भवेत् ॥

मन्त्रमूलं च विजयं प्रवदन्ति मनस्विनः ।

तस्माद् वै रोचये मन्त्रं रामं प्रति महाबलाः ॥

अग्रेऽपि स एव वदति—

त्रिविधाः पुरुषा लोके उत्तमाधममध्यमाः ।

तेषां तु समवेतानां गुणदोषौ वदाम्यहम् ॥

मन्त्रस्त्रिभिर्हि संयुक्तः समर्थैर्मन्त्रनिर्णये ।

मित्रैर्वापि समानार्थैर्बान्धवैरपि वाऽधिकैः ॥

स हितो मन्त्रयित्वा यः कर्मारम्भान् प्रवर्तयेत् ।

दैवे च कुरुते यत्नं तमाहुः पुरुषोत्तमम् ॥

एकोऽर्थं विमृशेदेको धर्मं प्रकुरुते मनः ।

एकः कार्याणि कुरुते तमाहुः मध्यमं नरम् ॥

गुणदोषौ न निश्चित्य त्यक्त्वा दैवव्यपाश्रयम् ।

करिष्यामीति यः कार्यमुपेक्षेत् स नराधमः ॥

यथा मन्त्रे नियुक्तानां पुरुषाणां त्रैविध्यम्, तथा मन्त्रस्याऽपि त्रैविध्यमुक्तं  
रावणेन । यथा—

यथेमे पुरुषा नित्यमुत्तमाधममध्यमाः ।

एवं मन्त्रोऽपि विज्ञेय उत्तमाधममध्यमाः ॥

ऐकमत्यमुपागम्य शास्त्रदृष्टेन चक्षुषा ।

मन्त्रिणो यत्र निरतास्तमाहुर्मन्त्रमुत्तमम् ॥



बह्वीरपि मतीर्गत्वा मन्त्रिणामर्थनिर्णयः ।  
 पुनर्यत्रैकतां प्राप्तः स मन्त्रो मध्यमः स्मृतः ॥  
 अन्योन्यमतिमास्थाय यत्र सम्प्रति भाष्यते ।  
 न चैकमत्ये श्रयोऽस्ति मन्त्रः सोऽधम उच्यते ॥  
 तस्मिन्नेवंविधे कार्ये विरुद्धे वानरैः सह ।  
 हितं पुरे च सैन्ये च सर्वं सम्मन्यतां मम ॥

तिसृणां शक्तीनां मन्त्रशक्तेरपि पर्याप्त आदर आसीत् । एवं वचनपालनं राज्ञां कृते आवश्यकं कर्तव्यमासीत् । यद्यपि तत्तु सर्वेषामावश्यकं कर्तव्यं, तथाऽपि तस्मिन् अपवादानां दूतानामवध्यत्वं रामः सम्मेने । रामेणाऽप्यङ्गदो दूतत्वेन प्रेषितः । तं दृष्ट्वा राक्षसाः कोलाहलं चक्रुः । रावणश्च गृह्यताम्, बध्यतामित्यगादीत् । ‘दूतो न हन्तव्यः’ इति रक्षसां नीतिर्नासीत् ।

अथ बहुप्रक्षिप्ताया रजककथाया विषये विचार्यते । वाल्मीकिरामायणे रजकस्यो-  
 ल्लेखो न लभ्यते, किन्तु लङ्काविजयं कृत्वाऽयोध्यायामागतस्य रामस्य राज्याभिषेको जातः ।  
 ततः सीता गर्भं प्राप । रामस्तां पप्रच्छ—

“किमिच्छसि वरारोहे कामः किं क्रियतां तव” इति ।

सीतया तपोवनगमनेच्छा प्रकटिता । रामेणोक्तम्—विश्रब्धा भव, श्वस्त्वं तपोवनं गमिष्यसीति । रामस्ततः कक्षान्तरं गतः । तं हास्यकाराः परिहाससमन्विता बहुविधाः कथाः कथयन्ति स्म । अत्रान्तरे भद्रनामा चारो रामेण पौरकथाः पृष्टो राममवदत्—

कीदृशं हृदयं तस्य सीतासम्भोगजं सुखम् ।  
 अङ्गमारोप्य तु पुरा रावणेन बलाद् धृताम् ॥  
 लङ्कामपि पुरा नीतामशोकवनिकां गताम् ।  
 रक्षसां वशमापन्नां कथं रामो न कुत्स्यति ॥

इतोऽप्यधिकं तु—

अस्माकमपि दारेषु सहनीयं भविष्यति ।  
 यथा हि कुरुते राजा प्रजास्तमनुकुर्वते ॥ इति ॥

पौरजानपदानामेवंविधा वार्ताः श्रुत्वा रामः सुहृदोऽपृच्छत् । एतद्वचनं युक्तमयुक्तं वा भवन्तो वदन्तु । तेऽपि—प्रत्यूचू राघवं दीनमेवमेतन्न संशयः ।



ततो रामेण लक्ष्मणमाहूय सीतः विवासितेति वाल्मीकिरामायणे । एतेन पौराणां जानपदानाञ्च कियान् प्रभाव आसीदिति, तद् व्यक्तं भवति ।

वाल्मीकिरामायणे रजकस्य रजक्या वा निर्देशो नास्ति ।

रामराज्यकालेऽपि सर्वे वर्णाः स्वस्वकार्यपरा आसन् । मन्ये, स्वस्वकार्यं कुर्वतां तेषामितरवर्णकार्येषु हस्तक्षेपं कर्तुं समयोऽपि न स्यात्, बुद्धिरपि । तथाप्युत्तरकाण्डे कथेवं वर्तते—कस्यचिद् बृद्धब्राह्मणस्य पुत्रो मृतः । स तु मृतं बालकं गृहीत्वा राजद्वारमागत्य रूरोद । सोऽवदत्—

नेदृशं दृष्टपूर्वं मे श्रुतं वा घोरदर्शनम् ।

मृत्युरप्राप्तकालानां रामस्य विषये ह्ययम् ॥

इदं राजदोषादेवेति वदति—“रामस्य दुष्कृतं किञ्चिन्महदस्ति न संशयः” ।

अतस्तमेवैनं बाळकं जीय, नो चेद् राजद्वार्येव पत्न्या सहाऽहं मरिष्यामि ।

यतः—

“राजदोषैर्विपद्यन्ते प्रजा ह्यविधिपालिताः” ।

रामस्तच्छ्रुत्वा ऋषिमण्डलमाहूतवान् । वणिजोऽपि रामः वृत्तान्तं श्रावयामास । तदाकर्ण्य नारदेन युगधर्मा व्याख्याताः । तव च विषये शूद्रस्तपस्यति, अत एव ब्राह्मणस्य बालो मृतः । तं त्वं स्वक्रीये विषये मागेय । यद्यकार्यं करोति, तद्धारणाय यत्नं कुरु । नारदेनैवमुक्ते रामः पुष्पकमारुह्य दक्षिणस्यां दिशि महति सरस्यधोमुखं लम्बमानं तापसं ददर्श । कोऽसीति पृष्टे “शम्बूको नाम शूद्रोऽस्मि”, स्वर्गकामनया तपश्चराम्युत्तरिते, अकार्यकरणाद्रामेण स हतः, देवानां प्रसादाज्जीवितश्च ब्राह्मणपुत्रः । वर्णानां स्वस्वकार्यमेव राजानुमतं भवति, अकार्यकरणे प्राणान्तो दण्डः ।

एवं सति याश्च याश्चोन्नतयोऽभ्युदयाश्च प्राप्तव्यास्तास्ता उन्नतयोऽभ्युदयाश्च स्वस्व-  
कर्मणैवेति शासनं सुव्यवस्थितमासीत् ।

भगवतो रामस्य नीतिस्तु भरते वनमागते रामः कुशलं पृच्छति, तत्रैव वचनेषु स्पष्टीभवति । रामो भरतं पृच्छति ‘भरतो राजा जातः’ इति मत्तैव । तात, त्वया सुयोग्याः शूरा जितेन्द्रियाः कुलीना इज्जितश मन्त्रिणः कृताः ? (अयो० का० स० १००, श्लोक १५ )



अनेन मन्त्रिणां कुलीनत्वं शूरत्वमित्यादयो गुणाः विवक्षिताः, न केवलमानुवंशिकत्वम् । तथा सति सुयोग्यत्वादिगुणविशिष्टमन्त्रिकरणे प्रश्नो निरवकाशः स्यात् । आनुवंशिकत्वमप्यग्र उक्तमस्ति ‘अमात्यानुपधातीतान् पितृपैतामहान् शुचीन्’ इति ।

अन्यच्च मन्त्रस्य महिमानमपि रामः प्रदर्शयति—

‘राघव, मन्त्रिधुर्यैः शास्त्रक्रोविदैरमात्यैः सह मन्त्रो विजयस्य मूलमस्ति । स च मन्त्रः सुसंवृतोऽन्यैरविदित एव विजयमूलम्’ ।

पुनरपि रामो वदति—त्वमेक एव न मन्त्रयसे नु ? बहुभिः सह न मन्त्रयसे नु ? यन्मन्त्रितं तदन्यैर्ज्ञातं न भवति नु ? ( श्लोक १८ )

दण्डोऽपि नोग्रो रामस्याभीष्टः । उग्रे दण्डे सति प्रजा उद्विग्ना राजानमवजानन्ति ।

बलवन्तो युद्धविधारदा एव सैन्ये विनियोज्याः । एवं सैन्ये नियुक्तैः यथासमयं भोजनदानं वेतनदानञ्चावश्यकम् ।

मन्त्रिद्वयमण्डलादतिरिक्ताः पञ्चदशाऽन्येऽप्यधिकारिणो रामायणे वर्णिताः सन्ति । यथा—

१. सेनापतिः । २. प्रशास्ता ( अयं सेनानिवेशस्य तद्रक्षणस्य च व्यवस्थां करोति ) । ३. दौवारिकः ( द्वार्यधिकृतः ) । ४. अन्तःपुराधिकारी । ५. कारागृहाधिकारी । ६. कोशाध्यक्षः । ७. राजशासनप्रवर्तकः ( राजाज्ञायाः प्रचारकः, आज्ञाप्येषु राजाज्ञाया वक्ता ) । ८. प्राङ्ग्विवाकः ( व्यवहारप्रष्टा ) । ९. धर्मासनाधिकृतः । १०. व्यवहार-निर्णैता सभ्यः । ११. सेनाया जीवितधृतिदानाध्यक्षः । १२. नगराध्यक्षः । १३. राष्ट्रान्तपालः सीमारक्षकः । १४. दुष्टानां दण्डं कृत्वा व्यवस्थाक्षकः । १५. जलगिरिवनदुर्गपालः ।

एतेषु पञ्चदशसु स्वराज्ये परराज्ये च त्रयस्त्रयश्चारा नियुक्तव्या आसन् । परराज्ये तु त्रयोऽधिकारिणोऽधिका अपि निरीक्षणीया आसन् ।

रामराज्यकाले वर्णानां वर्णाश्रमधर्म एव धर्मः । चत्वारो वर्णाः । पञ्चमो निषादस्थपतिः । वन्वासिनो निषादाः, वन्यप्राणिर्हिंसया तेषां जीवनमासीत् । अस्यन्तरव्यवस्थार्थं तैर्यः स्थापितो नियन्ता, स निषादस्थपतिः । स निषादानां राजा । स कथञ्चित् प्राप्तघनो रौद्रयागं कर्तुमनुमतः “निषादस्थपतिं याजयेत्” इति । “वास्तुमयं चक्रं निर्वपेत् । एतया निषादस्थपतिं याजयेत्” । “तात्कालिकाचार्योपदेशादिना विद्यां संपाद्य धनिको निषादस्थपतिः रौद्रयागं कुर्यात्” ( शाबरभाष्यम् ) ।



चातुर्वर्ण्यं निषादस्थपतिश्चेति पञ्चजनाः ।

यज्ञियासः पञ्चजना मम होत्रं जुषध्वम् ॥

( ऋ० ८ मं० १-१३-४ )

एते सर्वेऽपि वर्णाः स्वधर्मतत्परश्चेद्राष्ट्ररक्षणाय भवत्येका सामग्रीति व्युत्पद्यते ।

केचिद्राजानः दशरथस्य शासनं शिरसा गृह्णन्तस्तं चक्रवर्तिस्त्वेन स्वीकुर्वन्ति स्म, इति रामायणे वर्णितमस्ति । यथा—

१. मिथिलानरेशो जनकः । २. काशिराजः । ३. केकयराजः । ४ अङ्गराजो रोमपादः । ५. कौसलराजो भानुमान् । ६. मगधराजः । ७. सिन्धुराजः । ८. सौवीरराजः । ९. सौराष्ट्रराजः । १०. दाक्षिणात्या राजानश्च ।

केचन नेत्यपि । अत एव परचक्रभयं प्रागुद्दिष्टमासीत् ।

निष्कर्षस्त्वयमेव समग्रायामपि राज्यव्यवस्थायां राजसत्तापेक्षयाऽपि जनताया अभिप्रायस्य मूल्यमधिकमासीत् । यत्र राज्ञोऽनुकूलता प्रतिकूलता वा, सुखं वा दुःखं वा, प्रियमप्रियं वा गणनीयं नाऽभूत् । वचनपालनविषये पितुर्वचनगौरवाद्राज्यमपि रामोऽजहात् । तथा कालपुरुषेण सह वार्ताप्रसङ्गे लक्ष्मणमपि रामोऽत्यजत् । तथा तादृशा अन्येऽपि प्रसङ्गाः स्युरपि । तत्र वचनपालनेऽयमेव हेतुर्यदेकस्मिन् वचने प्रतिज्ञायां वाऽस्मासु निष्फलेषु वा पराङ्गमुखेषु वा जातेषु को वा कथं वा विश्वसेत् । राजनि प्रजानां विश्वासाभावे न केवलं राज्ञो विनाशः, अपि तु समग्रस्य राष्ट्रस्य ।

परचक्रभये समापतिते विश्वासाभावात् कोऽपि साहाय्यं न कुर्यात् । प्रजानां साहाय्याभावे न केवलं स्वपराक्रमबलेन शस्त्रबलेन राष्ट्रं सुरक्षितं भवेत् । सर्वसमर्थोऽपि केवलं स्वपराक्रमेणैव समेषां राक्षसानां विजेता भगवान् रामोऽप्यात्मानं प्रजाधीनं मन्यते स्म । एतदर्थमेव स्वदृष्टश्रुचितायाः सीतायास्त्यागेऽपि रामः स्वं गौरवान्वितममन्यत । एतदर्थमेव त्यक्तुस्त्यक्तायाश्च समग्रेऽप्यार्यावर्तेऽद्यत्वे गन्धपुष्पादिभिः पूजनं क्रियते । प्रजाभिप्रायस्यैव गौरवं क्रियते । यावत्पर्यन्तमियं भावना जागरुका विजृम्भमाणा आसीत्, तावत्पर्यन्तमार्यावर्ते न किमपि परचक्रभयमासीत् । पश्चात् कालप्रवाहेण खण्डितायामस्यां भावनायां श्लथीभूता राजसत्ता परकीयैः समये समये यथासम्भवं खण्डयमाना आर्यावर्तं पराधीनमभावयत् ।

इच्छामो वयमद्यत्वेऽपि परमेश्वरप्रसादेन जनताया राजसत्तायाश्चाभिप्रायैक्यमखण्डितं स्यात् । भारतेन प्राप्तं स्वराज्यं सुराज्यं भवेत् । पुनरपि पूर्वमेवेदमार्यावर्तं समग्रस्य जगतो गुरुत्वमावहेत् । स्थिरशान्तेमार्गदर्शकं भवेदिति विरमामि ।



## द्वितीयं प्रवचनम्

सामान्यतो राजनीतिविषये यद्वक्तव्यं तत् पूर्वव्याख्यान उक्तमस्ति, तथापि कश्चिद्विशेषो वक्ष्यते । रामायणे रामस्य गृहे विरोधो बहिर्विरोधश्चेत्युभयविधविरोधौ प्रतिपक्षभूतावास्ताम् । गृहविरोधे—कैकेयीसमुद्रावितसंक्षोभे श्रीरामचन्द्रेण गुरुजनेषु समुचितविनयप्रदर्शनेन स्वमहत्त्वमेव प्रख्यापितम्, न दैन्यम् । तथैव बहिर्विरोधे रावणेन सह युधि विक्रमप्रदर्शनेनापि स्वमहत्त्वमेवावेदितम् । इयं सर्वाऽपि नीतिः परेषां नीतिमार्गोपदेश्यालङ्घनीति स्पष्टं वक्तुं शक्यते । महाभारते सर्वाऽपि विरोधो गृहगत एव । कौरवाणामपि भरतवशोद्भवत्वान्द्वार-तत्वमेव । तत्रापि यावच्छक्यं पाण्डवैर्गुरुजनेषु विनीतैर्भूत्वा अन्यायमधर्मश्च सोढ्वा कष्टान्यनु-भूतानि । वयं मन्यामहे, एतादृशेषु प्रसङ्गेषु विनय-दर्शन—गुरुजनां शालनसमुद्भूतं सुखं तानि सर्वाणि कष्टान्यातंशेते ।

अन्ततश्चैतादृशकष्टसहनमधर्मसहनं वा पापानामुत्तेजनाय भवति, तत्र पराक्रमदर्शनमेव श्रेय इति मत्वा कौरवैः सह युद्धसमुद्योगः ।

एतच्च भगवता श्रीकृष्णेन गीतायां स्वोदाहरणप्रदर्शनेन स्पष्टीकृतम्—

“यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत् तदेवेतरो जनः ।”

( भ० गी० ३।२१ )

“न मे पार्थास्ति कर्तव्यं त्रिषु लोकेषु ऽश्चन ।”

( भ० गी० ३।२२ )

“उत्सीदेयुरिमे लोका न कुर्यां कर्म चेदहम्” इत्यादि

( भ० गी० ३।२४ )

एतच्च महाभारते कौरवपाण्डववृत्तान्तवर्णनेन महर्षिणा व्यासेन स्पष्टीकृतम् । समग्र-महाभारतगतराजनीतिपरिशीलनं परिमितेन कालेनाशक्यमिव शान्तिपर्वणि भीष्मेण राजधर्म-प्रकरणमपि विस्तरेणोक्तमस्ति । अत्र च महाभारतगतान् कांश्चित् प्रसङ्गानुल्लिख्य तत्तत्प्रसङ्गेषु कौरवैः पाण्डवैश्च समावृतां नीतिमुपस्थापयिष्यामि --

कौरवपाण्डवानां राज्यकाले द्वापरयुगं प्रवर्तमानमासीत् । पुरा कृतयुगे सर्वे वर्णा स्वं स्वं कर्म कुर्वाणा राजसत्तानपेश्चस्थितय आसन्ति पूर्वमुक्तमेव ।

श्रीमद्भागवते कृतयुगस्थितिरेकेन श्लोकेन निर्दिष्टा—



एक एव पुरा वेदः प्रणवः सर्ववाङ्मयः ।

देवो नारायणो नान्य एकोऽग्निर्वर्ण एव च ॥

( स्क. ६ अ. १४ श्लो ४८ )

जनस्थितिरपि महाभारत उक्ता । यथा—

न तस्मिन् युगसंसर्गे व्याधयो नेन्द्रियक्षयः ।

नासूया नाऽपि रुदितं न दर्पो नाऽपि वैकृतम् ॥

न विग्रहः कुतस्तन्द्री न द्वेषो न च पैशुनम् ।

न भयं नाऽपि सन्तापो न चेर्ष्या न च मत्सरः ॥

ततः परमकं ब्रह्म सा गतियोंङ्गना परा ।

आत्मा च सर्वभूतानां शुक्लो नारायणस्तदा ॥

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च कृतलक्षणाः ।

कृते युगे समभवन् स्वकर्मनिरताः प्रजाः ॥

( वन. प. अ. १४५ )

यद्येषैव जनानां व्यवस्थितिः, कोऽस्ति तत्र राजसत्ताया अवकाशः ? तथा  
उल्लिखितमपि—

न वै राज्यं न राजाऽऽसीन् न च दण्डो न दण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वा रक्षन्ति स्म परस्परम् ॥

( शान्ति. प. अ. ५६ )

किन्तु क्रमेण मोहवशमापन्ना जना धर्ममत्यजन् । ततश्च लोभ उत्पन्नः, ततश्च  
कामः, ततश्च जनान् रागः प्राविशत् । उक्तमेतच्छान्तिपर्वणि—

रक्ताश्च नाम्यजानन्त कार्यकारे युधिष्ठिर ।

अगम्यागमनं चैव वाच्यावाच्यं तथैव च ॥

भक्ष्याभक्ष्यश्च राजेन्द्र ! दोषादोषश्च नात्यजन् ।

विलुप्ते नरलोके वै ब्रह्म चैव ननाश ह ॥

नाशाच्च ब्रह्मणो राजन् धर्मो नाशमुपागमत् ।

( शां. प० अ. ५६ )

धर्मे नष्टे वित्रस्ता देवा ब्रह्मणः सकाशं गत्वा स्वधर्मलोपेन “ततः स्म समतां याता  
मर्त्यैस्त्रिभुवनेश्वर” इत्येवं तैरुक्तम्—मनुष्याणां कृते वृष्टिरुपरिष्टान्भवति, देवानां कृते भूमितलाद्



भवति । यज्ञकर्मभिर्जनाः देवांस्तोषयन्ति । तानि यज्ञकर्माणि देवानां कृते वृष्टिरिवाप्यायकानि भवन्ति । यज्ञेषु विनष्टेषु देवानां वृष्टिरेव प्रणष्टा स्यात् । तेषां देवानां श्रेयोऽर्थं लक्षाध्यायात्मकं नीतिशास्त्रं ब्रह्मणा व्यरचि । महाभारते ब्रह्मप्रणीतनीतिशास्त्रस्य सूच्यप्यस्ति निर्दिष्टा । तन्नीतिशास्त्रं विशालाक्षः शङ्करो जग्राह । स विशालाक्षस्तच्छास्त्रं संचिक्षेप । संक्षिप्तं तच्छास्त्रं वैशालाक्षमिति संज्ञया प्रथितमभूत् , दशसहस्राध्यायात्मकम् । तस्मात् तच्छास्त्रं पुरन्दरः प्राप्य सङ्क्षिप्य अध्यायानां पञ्चसहस्राणि चकार । ततश्च बृहस्पति-स्त्रीणि सहस्राणि चकार, तद्गार्हस्पत्यं नीतिशास्त्रमिति प्रथितम् । ततश्च शुक्रोऽध्यायानां सहस्रं चकार । स एष नीतिशास्त्रस्योद्गमो महाभारते वर्णितः । तत एव राजसत्ताया उद्गमोऽभवत् । स च राजा ब्राह्मणानामपि मान्योऽभवत् । राज्ञो देवरूपत्वं तत्रैव शान्तिपर्वण्युक्तम् । यथा—

न हि जात्ववमन्तव्यो मनुष्य इति भूमिपः ।

महती देवता ह्येषा नररूपेण तिष्ठति ॥

राजधर्मस्याऽपि शान्तिपर्वणि इन्द्रमान्धातृसंवादेऽपि प्रशंसोपलभ्यते । राजत्वं रामायणेऽपि महाभारतेऽपि चानुवक्षिकं दृश्यते । तत्राऽपि ज्येष्ठपुत्रस्यैवाधिकारित्वमिति नियमोऽप्यासीत् । राज्यस्य ग्लानिविकासयोर्हेतुत्वेन राजैव परिगणितः । राज्ञा रक्ष्याणि सप्त । यथा—

राज्ञा सप्तैव रक्ष्याणि तानि चैव निबोध मे ।

आत्माऽमात्यश्च कोशश्च दण्डो मित्राणि चैव हि ॥

तथा जनपदाश्चैव पुरश्च कुरुनन्दन ।

एतत् सप्तात्मकं राज्यं पणिपालय यत्नतः ॥

किं तस्य तपसा राज्ञः किञ्च तस्याध्वरैरपि ।

सुपालितप्रजो यः स्यात् सर्वधर्मविदेव सः ॥

कालो वा कारणं राज्ञो राजा वा कालकारणम् ।

इति ते संशयो मा भूद् राजा कालस्य कारणम् ॥

( शा० प० अ० ६६ )

अग्रे गत्वा वदति—राजैव कृतं युगं सृजति, राजैव त्रेतां द्वापरं कलिञ्च सृजति ।

राजसत्ताया दण्डनीतिश्चावश्यकता शान्तिपर्वणि बृहस्पतिवसुमनसोः संवाद इत्थं प्रतिपादिता—



राजमूलो महाप्राज्ञ धर्मो लोकस्य लक्ष्यते ।

प्रजा राजभयादेव न खादन्ति परस्परम् ॥

इत्युपक्रम्य व्यतिरेकेण—

हरेयुर्बलवन्तोऽपि दुर्बलानां परिग्रहान् ।

हन्युर्व्यायच्छमानांश्च यदि राजा न पालयेत् ॥

इत्यादि बहूक्तम् । अग्रे—

सम्यग् दण्डधरो मुखं राजा धर्ममवाप्नुयात् ।

नृपस्य सततं दण्डः सम्यग् धर्मः प्रशस्यते ॥

यद्यपि कृतयुगे प्रजानां स्वभावत एव धर्मनिष्ठाया दण्डनीतेरावश्यकता न भवति । किन्तु तासां सम्यग् धर्मनिष्ठत्वे राज्ञो दण्डनीतिरेव मुख्यं कारणमिति भीष्म-वचनाद् ज्ञायते ।

दण्डनीत्यां यदा राजा सम्यग् कात्स्न्येन वर्तते ।

तदा कृतयुगं नाम कालसृष्टं प्रवर्तते ॥

ततश्च—

दण्डनीत्यां यदा राजा त्रीनंशानुवर्तते ।

चतुर्थमंशमुत्सृज्य तदा त्रेता प्रवर्तते ॥

अग्रे—

अर्द्धं त्यक्त्वा यदा राजा नीत्यर्द्धमनुवर्तते ।

ततस्तु द्वापरं नाम स कालः संप्रवर्तते ॥

कलिस्तु—

दण्डनीतिं परित्यज्य यदा कात्स्न्येन भूमिपः ।

प्रजा क्लिश्यत्ययोगेन ततः कलिः प्रवर्तते ॥

एवमुक्त्वा भीष्मेण राज आवश्यकताः षड्त्रिंशद्गुणाः निर्दिष्टाः । इत्थं राजधर्मा-नुशासनपर्वणि बहवो राजधर्माः प्रतिपादिताः । अत्र तु कौरवैः पाण्डवैश्च कस्मिन् कस्मिन् प्रसङ्गे, केषां केषां धर्माणामधर्माणां विधर्माणाञ्चोपयोगः कृत इत्येतावन्मात्रमेव निर्दिश्यते । मुख्येषु प्रसङ्गेष्वेव सम्पूर्णस्य भारतस्य तत्रत्याया राजनीतेश्च विमर्शो न ह्यल्पेन कालेनाल्पैश्च शब्दैः केनाऽपि कर्तुं शक्यः ।



एवं कालप्रवर्तकेन —

आत्मा जेयः सदा राजा ततो जेयाश्च शत्रवः ।

अजितात्मा नरपतिर्विजयेत कथं रिपून् ॥

आनुवंशिके राजत्वे सत्यपि सति कारणे प्रजा राजानमुत्तराधिकारिनिर्णये निवारयन्त्यपि ।  
महाभारते —

प्रतीपस्य राज्ञस्त्रयः पुत्रा आसन् । देवापिः शन्तनुर्वाह्मीकश्च । देवापिस्त्वग्दोष-  
दुष्टः । तस्य त्वचि व्याधिरासीत् । स एव ज्येष्ठत्वाद् राज्याधिकारी आसीत् । राजा  
प्रतीपो वृद्धस्तं राज्येऽभिषेक्तुमुद्यतो बभूव । सर्वेषु सम्भारेषु सम्भृतेषु—

तं ब्राह्मणाश्च वृद्धाश्च पौरजानपदैः सह ।

सर्वे निवारयामासुर्देवापेरभिषेचनम् ॥

पौरजानपदानामपि रामायणेऽपि भारतेऽपि महती प्रतिष्ठोपवर्णिता । तेषां मतेन  
देवापे राज्याभिषेको न जातः, स तु वनं गतः । तदनुजः शन्तनुः प्रजाभिर्नृपत्वेन  
स्वीकृतः । ज्येष्ठस्य दुष्टत्वे करणविकलत्वे वा तदनुजोऽपि राजा भवति स्म ।

महाभारते विशुद्धराजनीतिवर्णनं यथा लभ्यते तथा कूटनीतिवर्णनमपि ।  
विदुरभीष्मप्रभृतिभिर्यथा विशुद्धा नीतिर्वर्णिता, तथा कृष्णिकादिभिर्दुर्नीतिरपि वर्णिता ।  
अवसरे भीष्मो यथार्थमेव वदति । यथोद्योगपर्वणि हस्तिनापुरादागतः कृष्णस्तत्र भीष्मप्रोक्तं  
युधिष्ठिराय श्रावयन् वदति—

शृणु राजन् यथावाक्यमुक्तो राजा सुयोधनः ।

मध्ये कुरूणां राजेन्द्र सभायां तन्निबोध मे ॥

मया विश्राविते वाक्ये जहास धृतराष्ट्रजः ।

अथ भीष्मः सुसंकुद्ध इदं वचनमब्रवीत् ॥

इत्युपक्रम्य भीष्मोक्तं वदति —

अन्धः करणहीनत्वान्न वै राजा पिता तव ।

राजा तु पाण्डुरभवन् महात्मा लोकविश्रुतः ॥ इति ।

१. राज्ञो धृतराष्ट्रस्यानेके सचिवा आसन्तेषामेकतमः कणिको नाम ब्राह्मणः ।



एवं कृष्णो भीष्मोक्तानि स्पष्टवचनानि युधिष्ठिरमश्रावयत् ।

पश्चात्—

विसृज्य धृतराष्ट्राय राज्यं सविदुराय च ।

चचार पृथिवीं पाण्डुः सर्वां परपुरञ्जयः ॥

एतेन ज्येष्ठोऽपि करणविकलो न राजा भवितुमर्हति, इत्यपि स्पष्टीकृतम् ।

धृतराष्ट्रस्तु पाण्डुना दत्तेन राज्येन राजा बभूव । अथासावन्धः कथं राजकार्याणि निर्वहेदिति तेन द्वयोरुपरि भारो निक्षिप्तः ।

कोशसंवनने दाने भृत्यानां चान्ववेक्षणे ।

भरणे चैव सर्वस्य विदुरः सत्यसङ्गरः ॥

सन्धिविग्रहसंयुक्तो राज्ञां संवाहनक्रियाः ।

अवैक्षत महातेजा भीष्मः परपुरञ्जयः ॥

सिंहासनस्थो नृपतिर्धृतराष्ट्रो महाबलः ।

अन्वास्यमानः सततं विदुरेण महात्मना ॥

पाण्डो मृते माद्रथ्या च सहगमने कृते पाण्डवान् पञ्च गृहीत्वा कुन्ती हस्तिनापुर-  
मागता । युधिष्ठिरो यौवराज्यमवाप । अत्र प्रतिदिनमुपचीयमानबलान् पाण्डवाञ्छ्रुत्वा  
धृतराष्ट्रश्चिन्तामाप ।

श्रुत्वा पाण्डुसुतान् वीरान् चलोद्विक्तान् महाबलः ।

धृतराष्ट्रो महीपालश्चिन्तामगमदातुरः ॥

इत एव महाभारतं प्रारभ्यते । पूर्वमुक्तं ज्येष्ठस्य पूत्रस्येन्द्रियविकलत्वे कनिष्ठस्यैव  
राज्याधिकारः । एवं पूर्वं जातमपि, त्वग्दुष्टं ज्येष्ठं देवापि राज्याधिकारिणमपि परित्यज्य प्रजाः  
शन्तुं राजत्वेनागृह्णन् । देवापिस्तु राज्यलालसां परित्यज्य वनमगमत् । अर्थात् सा नीति  
स्तस्यापि राज्यभ्रष्टस्य देवापेर्मान्याऽऽसीत् । सैव नीतिर्यदि धृतराष्ट्रेण पालिताऽभविष्यत्,  
महाभारतयुद्धमेव नाभविष्यत् ।

अथ पाण्डुना न्यासीकृतं राज्यं कथं स्वीयमेव भवेत्, कथमधिकारिणः पाण्डवा  
राज्यभ्रष्टा भवेयुः, कोऽत्र प्रष्टव्य इति चिन्तायां धृतराष्ट्रो विख्यातान् भीष्मविदुरादीन् नीति-  
विदस्त्यक्त्वा कणिकं पृच्छति ।

धृतराष्ट्रमनसि समुद्भूताऽसूया या तेनैव स्पष्टशब्दैरावेदिता सैव महाभारतेतिहास-



मूलमिति दुर्योधनादीनि पात्राणि तत्प्रेरितानि तदुत्तेजितानीव स्वां स्वां भूमिकां यथावद्  
अभिनिन्युर्यथाऽऽदिपवर्ण्यैवोक्तम् —

दुर्योधनो मन्थुमयो महाद्रुमः स्कन्धः कर्णः शकुनिस्तस्य शाखाः ।

दुःशासनः पुष्पफले समृद्धे मूलं राज्ञा धृतराष्ट्रोऽमनीषी ॥

यदा तस्य मनस्यसृया समुत्पन्ना, तदा तेन कणिकः पृष्ठः, तस्य मन्त्रिमण्डलेऽयं  
कूटनीतिज्ञ एको मन्त्री । तेन धृतराष्ट्रायोपदिष्टा कूटनीतिरादिपर्वण्युक्ताऽस्तीत्यग्रे वक्ष्यते ।  
यथा तामेव नीतिमाश्रित्य धृतराष्ट्रः प्रावर्ततेव इति महाभारते द्विविधा नीतिर्दृश्यते, कौरवाणा-  
मेका पाण्डवानामपरा ।

तथैव कणिकोपदिष्टया दुर्नीत्या प्रभावित इव धृतराष्ट्रः प्रसङ्गे प्रसङ्गे वहिः पाण्डवानां  
हितायैव प्रवर्तमानमात्मानं प्रादर्शयत् । अन्तस्तु तेषां विनाशायैव प्रावर्तत । नैवामन्यत  
समये समये विदुरभीष्मादिभिरुक्ताः सन्नीतिः । तदेतद् गजदन्तकम् । इत्थं द्विमुखीं  
नीतिमाश्रयन् धृतराष्ट्र आत्मनो विनाशमेवाह्वयत् ।

स च तत्सूनुदुर्योधनश्च सामदानभेददण्डानुपायान् व्यापारयामासतुः, स्वपक्षं  
च पाण्डवेभ्योऽप्यतिबलं कर्तुं प्रायतेताम् ।

द्रोणेनायोजिते शस्त्रविद्यापरीक्षारङ्गेऽर्जुनेन धनुर्विद्याप्रावीण्य आत्मनः प्रदर्शिते  
कर्णो रङ्गं प्रविवेश । तेनाप्यर्जुनेन प्रदर्शिता धनुर्विद्याप्रयोगाः प्रदर्शिताः ।

धार्तराष्ट्रास्तु शस्त्रालाध्ययनकालेऽपि भीमस्यार्जुनस्य च तत्र वैशिष्ट्यं नामृष्यन्त । ते च  
कर्णेन प्रदर्शितां धनुर्विद्यां दृष्ट्वाऽर्जुनसमोऽयमस्माकं सहायो भवेद् वरं भवेदिति मनसि  
कृत्वा तस्य मैत्रीं सम्पादयितुं प्रयता अभवन् । दुर्योधनेनोक्तमपि---

स्वागतं ते महाबाहो दिष्ट्या प्राप्तोऽसि मानद ।

अहञ्च कुरुराज्यञ्च ययेष्टमुपभुज्यताम् ॥

तत्र कर्णायान्कदेशगज्यं दत्त्वाऽभिषेकः कृतः । एवं कर्णं मित्रं सङ्गृह्य—

दुर्योधनस्यापि तदा कर्णमासाद्य पार्थिव ।

भयमर्जुनसञ्जातं क्षिप्रमन्तरधीयत ॥

बलवतां शत्रूणां जयाय बलवान् सहायकोऽपेक्षितः । अत एव कर्णमर्जुनसमं सहायकं  
लब्ध्वा दुर्योधनस्यार्जुनाद्भयं न्यवर्तत ।

कणिकोपदेशात् पूर्वमेव धृतराष्ट्रस्य बुद्धिभ्रष्टाऽसीत् ।



तस्य धर्मादपेतस्य पापानि परिपश्यतः ।

मोहादैश्वर्यलोभाच्च पापा मतिरजायत ॥

कणिकोक्त्यं दुर्नीतिः—नित्यं दण्डमुद्यम्य स्थातव्यम् । सर्वाणि कार्याणि दण्डेनैव विधारयेत् । शत्रुर्यदि दीनं वचनं वदति, तथापि हन्तव्यः । कदाचित् सान्त्वेन, कदाचिद् दानेन, कदाचिद् भेदेन, क्वचित् दण्डेन वा हन्तुं शक्यते । केनाप्युपायेन दम्भं वा कृत्वा शत्रुहन्तव्यः । उपरि क्रुद्धोऽप्यक्रुद्धरूपः स्यात् स्मितपूर्वाभिभाषी च । न चाऽप्यन्यमपध्वंसेत् कदाचित् कोपसंयुतः ।

प्रहरिष्यन् प्रियं ब्रूयात् प्रहरन्नपि भारत ।

प्रहृत्य च कृपायीत शोचेत च सहेत च ॥

इयमेव नीतिर्धृतराष्ट्रेण सपुत्रेण समाहता । कणिकेनोक्तमासीत् —

नित्यमुद्यतदण्डाद्धि भृशमुद्विजते जनः ।

तस्मात् सर्वाणि कार्याणि दण्डेनैव विधारयेत् ॥

अग्रे —

वधमेव प्रशंसन्ति शत्रूणामपकारिणाम् ।

सुविदीर्णं सुविक्रान्तं सुयुद्धं सुपलायितम् ॥

दया न तस्मिन् कर्तव्या शरणागत इत्युत ।

निरुद्विग्नो हि भवति न हताज्जायते भयम् ॥

तथा च—

ततः प्रत्यागते काले भिन्ध्याद्वटमिवास्मनि ।

अमित्रो न विमोक्तव्यः कृपणं ब्रह्मपि ब्रुवन् ॥

पुत्रः सखा वा भ्राता वा पिता वा यदि वा गुरुः ।

रिपुस्थानेषु वर्तन्तो हन्तव्या भूतिमिच्छता ॥

नाच्छिन्वा परमर्माणि नाकृत्वा कर्म दारुणम् ।

नाहत्वा मत्स्यघातीव प्राप्नोति महतीं श्रियम् ॥

आशां कालवर्ती कुर्यात् कालं विघ्नेन योजयेत् ।

विघ्नं निमित्ततो ब्रूयान्निमित्तं वापि हेतुतः ॥

ततो लाक्षायहादिप्रसङ्गाः समुदभूवन् । या याः कुचेष्टा धार्तराष्ट्राश्चक्रुः, विदुर-  
मतेन पाण्डवास्तास्ताः प्रतिचक्रुः । पाण्डवानामभ्युदयं दुर्योधनो धृतराष्ट्रायाकथयत् ।



वारणावते पाण्डवान् प्रेषयितुं दुर्योधनो धृतराष्ट्रमाग्रहीत् । दुर्योधनोऽर्थमाने सामदानाभ्यां प्रकृतीः पूजयामास । धृतराष्ट्रस्य शासनात् पाण्डवा वारणावतं जग्मुः । दुर्योधनप्रेरितः पुरोचनस्तत्र जतुग्रहं निरमासीत् । विदुरेण तद् ज्ञात्वा बोधिताः पाण्डवाः जतुग्रहेऽदग्धाः सुरक्षिता वनजग्मुः । विदुरवचनानि यथा—

प्राज्ञः प्राज्ञप्रलापज्ञः प्रलापज्ञमिदं वचः ।

प्राज्ञं प्राज्ञः प्रलापज्ञः प्रलापज्ञं वचोऽब्रवीत् ॥

इत्यारभ्य

चरन् मार्गान् विजानाति नक्षत्रैर्विन्दते दिशः ।

आत्मना चात्मनः पञ्च पीडयन् नानुपीड्यते ॥

इत्यन्तम् ।

न हि सुजनस्य हृदय उपदिष्टाऽपि दुर्नीतिर्दृढपदा भवेत् । अत एव महाभारते धृतराष्ट्रस्य चतुर्णाञ्च दुर्योधनादीनां स्वभावास्तथा चित्रिता यथा दुर्नीतिरेव तत्र पदं लभेत, न सुनीतिर्विदुरभीष्मादिभिरुपदिष्टा । अत्रापि धृतं प्रावृत्तिर्द्विमुखी दृश्यते ।

अत्र स्थले स्थले—

पूर्वं धृतराष्ट्रः धर्मं न्याय्यं युक्तियुक्तं वचनमुक्त्वाऽपि दुर्योधनस्यायुक्तानि धृतराष्ट्र-प्रदर्शितयुक्तिप्रतिक्षेपरहितानि वचांस्याकर्ण्य सद्य एव पूर्वं स्वोक्तान्यपि वचनानि परिवर्तयति । पाण्डवानां जतुग्रहदाहाद्यहिताय प्रवर्तते, आज्ञायति च । तावत्तैव धृतराष्ट्रस्यैव द्वेषादयापूर्णां मतिरासीदिति निश्चीयते । अथ एव भगवान् कृष्णोऽपि सुविचक्षणः मूलं राजा धृतराष्ट्रोऽ-मनीषी” इत्युक्तवान् ।

विदुरोऽपि मन्त्री आसीत् । भीष्मोऽपि तथेति पूर्वमुक्तम् । मन्त्रिणो विदुरस्य चाराः कौरवाणां लाक्षाग्रहनिर्माणयोजनां विदुरायवेदयन् ।

विदितं तन्महाबुद्धेर्विदुरस्य महात्मनः ।

ततस्तस्यापि चारेण चेष्टितं पापचेतसः ॥

( आदि० अ० १४६ । )

एतेन चाराणामुपयोगो राजकार्येषु क्रियान् वर्तते तद् ज्ञायते । तेन विदुरेणापि स्वमुद्बुद्धं खननं प्रेष्य धार्तराष्ट्रैः पुरोचनद्वारा चिकाचिते भवने गुप्तं बिलं कारितम्, स्लेच्छवाचा च बोधितो युधिष्ठिरः । पौरास्तु जतुग्रहं दग्धं दृष्ट्वा चुक्रुधुः ।



विदिते धृतराष्ट्रस्य धार्तराष्ट्रो न संशयः ।

दग्धवान् पाण्डुदायादान् न ह्येनं प्रतिषिद्धवान् ॥ इति ।

पौराणां नागराणां वचनात् तद् ज्ञात्वा धृतराष्ट्रः सुमहान्तं शोकमधारयत् ।

अद्य पाण्डुर्मृतो राजा मम भ्राता महायशः ।

तेषु वीरेषु दग्धेषु मात्रा सह विशेषतः ॥

दुर्नीतौ दम्भोऽप्यावश्यकः स्यात् ।

स धृतराष्ट्रो विदुरस्य भीष्मस्य वा सन्निधौ पाण्डवान् स्तौति । परोक्षे तेषां दुर्योधनकर्णदुःशासनशकुनीनां पुरः पाण्डवानामैश्वर्येण स्वस्यानुतापं प्रदर्शयति, सर्वथा दुर्योधनेन निर्दिष्टदिशा दुर्नयेन प्रवर्तमानो धृतराष्ट्रः पाण्डवानामभ्युदयं न सहते स्म । सन्नीत्या प्रवर्तमानाः पाण्डवाः प्रतिप्रसङ्गं धार्तराष्ट्रैरुद्वेजिताः स्वां नीतिं न जहूः । ( तत्रापि युधिष्ठिरस्य वचनानि श्रयणार्हाणि । )

जतुगृहदाहानन्तरं पाण्डवा दग्धा इति सर्वेषु प्रतिपन्नेषु पाण्डवा द्रौपदीस्वयंवरं गच्छन्ति, तत्रार्जुनो मत्स्यवेधं करोति । मातृवचनान् व्यासादीनां सम्मत्या पञ्चभिः पाण्डवैः सह द्रौपद्या विवाहो भवति । अत्रापि पाण्डवानां लाभ एव जातो द्रौपद्या द्रुपदपृष्ठद्युम्न-प्रभृतीनां सहायकानां सम्बन्धनाच्च । ततो धृतराष्ट्रेण पाण्डवा इन्द्रप्रस्थं प्रेषिताः । तेन चिन्तितम्, अत्र हस्तिनापुरे स्थितेषु पाण्डवेषु प्रतिदिनं कुरुपाण्डवयोः संक्षोभो भवेत् । हस्तिनापुरस्थस्य पाण्डवेषु इन्द्रप्रस्थं यातेषु स न भविष्यति । अर्धं राज्यं क्रमेण ममैव भविष्यति, लोकाः पाण्डवान् विस्मरिष्यन्तीति । किन्तु तत्र प्रयातैः पाण्डवै राजसूयः क्रतुरारब्धः । युधिष्ठिरश्चक्रवर्ती अभवत् । पाण्डवानामेव महत्त्वमवर्द्धत । श्रीकृष्णश्चाग्रपूजां पराञ्च श्रियं लेभे । तेन दुर्योधनः पर्यतप्यत् । कथं पाण्डवानां पराभवः कर्तव्य इति चिन्तयन् शकुनिना बोधितः—

यामेतामनुलां लक्ष्मीं दृष्टवानसि पाण्डवे ।

तस्याः प्राप्तावुपायश्च शृणु सत्यपराक्रम ॥

अहमक्षेप्त्वभिज्ञातः पृथिव्यामपि भारत ।

हृदयज्ञः पणज्ञश्च विशेषज्ञश्च देवने ॥

द्युतप्रियश्च कौन्तेयो न च जानाति देवितुम् ।

आहूतश्चैष्यति व्यक्तम्..... ॥



कपटपटुना शकुनिनोक्तम् युधिष्ठिरो धूतप्रियो वर्तते, अथ च देवितुं न जानाति ।  
‘सैषा कणिकनीतिः’—तेन पूर्वमेवोक्तमासीत्

नास्य छिद्रं परः पश्येच्छिद्रेण परमन्वितात् ।

परस्य छिद्रं ज्ञातव्यं छिद्रेण हन्तव्य इति ॥

छिद्रान्वेषी शकुनिर्ज्ञातवान् यद्—युधिष्ठिरो द्यूतेन देवितुं न जानाति । द्यूतञ्चास्य प्रियं वर्तते । युधिष्ठिरे धर्मप्रियत्वं न्यायप्रियत्वमित्यादिषु गुणेषु सत्स्वपि हृदयदौर्बल्यं प्रतिपदं दृष्टिपथमायाति शिथिलहृदयस्य तस्योत्तेजनाय द्रौपदी च भीमश्च पुनः पुनर्वाक्छुरैस्तक्ष्णुतः । हृष्टं चैतद् वनपर्वणि, किरातार्जुनीये प्रथमे सर्गे द्वितीयेऽपि च ।

महाभारते भ्रातृस्नेहः

महाभारते नायकप्रतिनायकयोर्द्वौ पक्षौ विलोक्येते । उभयोरपि पक्षयोर्भ्रातृस्नेहः समान एव । पाण्डवपक्षे भीमादयश्चत्वारो भ्रातरो युधिष्ठिरश्च न नातिवर्तन्ते । तथा कौरवपक्षे दुःशासनाद्यो दुर्योधन सर्वदैवानुवर्तन्ते ।

हृदप्रविष्टं दुर्योधनं विविधैर्नृशंसवचनैर्युधिष्ठिरो निरभर्त्सयत्, अवदच्चास्माकं पञ्चानां केनाप्येकेन सह युद्धस्यैव । एकस्मिन्नपि पराजिते सर्वे वयं पराजिता भविष्यामः । तच्छ्रुत्वा कृष्णः क्रुद्धः सन्नवदत्—राजन् ! किमेतत् त्वयोक्तम् । दुर्योधनो गदायुद्धपटुः, तथा न नकुलः सहदेवो वा । यदि तयोरेकतरेणासौ गदायुद्धं प्रार्थयिष्यते, सर्वथा वयं पराजिता भविष्यामः । अत्र युधिष्ठिरस्य स्वभ्रातृष्वसाधारणो विश्वासो गम्यते ।

राज्ञा चिन्तनीयानि सप्ताङ्गानि पूर्वमुक्तानि—

आत्माऽमात्याश्च कोशश्च दण्डी मित्राणि चैव हि ।

तथा जनपदाश्चैव पुरश्च कुरुनन्दन ॥

( शान्तिपर्व० )

आमूलतो वर्तमानमहाभारतप्रसङ्गानां पाण्डवसम्बन्धिनानां विमर्शे क्रियमाणे तत्र प्राचुर्येण भगवतः कृष्णस्यैव बुद्धयोपदेशेन वा पाण्डवानां प्रवृत्तिर्लक्ष्यते । कृष्णस्य सम्बन्धः काम्पित्यनगरे द्रौपदीस्वयंवरादारभ्य प्रवर्तमानो दृश्यते । तदा प्रभृति द्यूतप्रसङ्गमुद्दिष्टत्वा सर्वेषु प्रसङ्गेषु कृष्णस्यैव नायकत्वमिव लक्ष्यते । द्रौपदीकेशाम्बराकर्षणादनन्तरं प्रतिप्रसङ्गं कृष्णबुद्धयैव प्रेरिताः पाण्डवाः प्रवृत्तिरे । यथा कृष्णबुद्ध्या कृष्णसाहाय्येन प्रवृत्तावेवास्माकं विजयो भविष्यतीति निश्चयेनेव पाण्डवाः सर्वाणि कार्याणि चक्रुः । द्यूतक्रीडायामेव



कृष्णस्य न साहाय्यं गृहीतम्, न चाभिप्रायः पृष्ठः । केवलं युधिष्ठिर एव स्वमत्या द्यूतक्रं डायां प्रवृत्तः । पितृवत् परिगणितस्य धृतराष्ट्रस्याज्ञा पालनीया, अथवा राजसूये विधिप्राप्तं द्यूतं न परिहार्यमिति मत्वा परमहितैषिणि भगवति कृष्णे द्वारकायां प्रयाते हस्तिनापुरे द्यूतं प्रवृत्तम् । यदि द्यूतप्रसङ्गे पाण्डवैः कृष्णस्याभिप्रायः पृष्ठोऽभविष्यत्, भगवता कृष्णेन सम्मतिः प्रदत्ता स्यान्न वेति न निश्चयेन वक्तुं शक्नुमः । तथाऽपि कपटमयेऽपि तस्मिन् प्रसङ्गे यदि कृष्णः पाण्डवानां सहायत्वेनोपस्थितोऽभविष्यत्, नूनं धार्तराष्ट्राणां पराजयाय कोऽप्युपाय उपदिष्टोऽभविष्यत् । न हीयता सारल्येन पाण्डवाः पराजिता अभविष्यन् ।

अयमर्थः पश्चात् पाण्डवैरपि विज्ञातः स्यात्, अत एव विष्टिप्रसङ्गेऽन्यान् सम्बन्धिनो विहाय पाण्डवैः कृष्ण एव आहूतः । यद्यर्जुनस्य सहदेवस्य नकुलस्य भीमस्याऽपि बुद्धिमत्ता नासीदिति वक्तुं न शक्यते । किन्तु ज्येष्ठभ्रातृयुधिष्ठिरस्याग्रे तेऽनुजाः किमपि वक्तुं न शक्नुवन्ति स्म । यदि कश्चिद् युधिष्ठिरमपि प्रभवति, स कृष्ण एव । अत एवोद्योग-पर्वत आरभ्य पाण्डवानां प्रसङ्गेषु कृष्णस्यैव नायकत्वमिव लक्ष्यते । विष्टिप्रसङ्गे कौरवराज-सभायां कृष्णवचनं श्रोतुमनेके महर्षयोऽपि स्वं स्वमाश्रमं परित्यज्याऽपि तत्र समुपस्थिता आसन् सशिष्याः । ईश्वरावतारत्वेन कृष्णे श्रद्धा जनताया स्यात्, अथवा मास्तु वा; किन्तु राजनीतिज्ञमहापुरुषत्वेन भगवान् कृष्णः सर्वैः सम्भाव्यमान एवाऽऽसीत् ।

तस्यैव कृष्णस्य 'कौरवाः पराजितव्या हन्तव्याश्च' इत्येव बुद्धिरभवत् । तयैव बुद्ध्या अर्जुनस्य सारथित्वं स्वीकृतम् । युद्धे निविवृत्सावर्जने गीतामुपदिश्य समर्थैः शब्दैः कृष्ण एव तं न्यरुणत्, युद्धेऽयूयुजच्च । भीष्मस्य द्रोणस्य कर्णस्य सर्वेषां महारथानां बधः कृष्णबुद्धयेव कृष्णप्रेरणयैव महाभारते लक्ष्यते । यदा यदा च युद्धनियमान् पाण्डवा अत्यक्रामन्, तदा तदा कर्णस्यान्येषाञ्चोपालम्भान् भगवान् कृष्ण एव उदतीतरत् । द्यूते पाण्डवानां पराजये पाण्डवापेक्षया कृष्णस्यैव कौरवेषु समधिको दोषो दृश्यते । तच्चाग्रे कर्णस्य रथचक्रे भूम्या ग्रस्ते 'रथस्येन भूमिष्ठस्य हनने न धर्मः' इति कर्णेनोक्ते तदुत्तररूपेण भगवता कृष्णेनैव 'क ते धर्मस्तदा गतः' इत्यादिश्लोकाः कथिता इत्यत्र स्फुटीभविष्यति ।

गुणिजनोपसंग्रहः

कौरवाणां पाण्डवानाञ्च शस्त्राल्पविद्यापरीक्षणकालेऽपरिचितस्य राधेयस्यास्त्रविद्या-कौशलं दृष्ट्वा स्पर्धालुर्दुर्योधनस्तस्योपसंग्रहे सत्वरमेवोद्यतोऽभवत् । इति तु तेन किमपि चातुर्यं प्रदर्शितम् । परीक्षाप्रसङ्गेऽर्जुनस्य सर्वतोऽधिकगुणवत्तामालोच्य समुपस्थिते काले इमे पाण्डवाः जेतुं शक्या न भविष्यन्ति, अतोऽस्माकमपि पक्षे कश्चिदेवंविधगुणवानेवावश्यकः ।



तदयमेवापरिचितः पाण्डवानामपि गुणवत्तया समुपजातसौहार्दः पाण्डवैः संगृह्येत, तत् प्रागेवास्माभिरेवायं स्वपक्षे संगृहीतव्यः । इति सम्प्रधार्य सद्य एवोत्थाय तमालिङ्गथाङ्गदेशे तमेव राजानमुद्धोषितवान् । इत्येतद् दुर्योधनस्य नीतिकुशलत्वमावेदितम् ।

पाण्डवैस्तु स्वपराक्रमदर्पाविष्टैः स उपेक्षितः, तेन पाण्डवानामभिप्रायद्वयमनुमीयते । अर्जुनपराक्रमं दृष्ट्वा यद्यसौ गुणपक्षपाती स्यात्, 'समानशीलव्यसनेषु सख्यम्' इति न्यायेन अर्जुनेऽनुरक्तो भवेदित्येकोऽभिप्रायः पाण्डवानां कर्णोपसंग्रहे उदासीनत्वे । अन्यश्च, विरक्तो वा एष किं करिष्यति 'क्रियासिद्धिः सत्त्वे फलति महतां नोपकरणे' इत्यभिप्रायेण वा कर्णोपसंग्रहे पाण्डवा उदासीना अभवन् । नान्येषां पराक्रममाश्रित्य सम्प्राप्तो विजयो विजयो भवेत् । तदुक्तं भारविणा — 'मदसिक्तमुखैर्मृगाधिपः करिभिर्वर्तयते स्वयं हतैः' इति द्वितीयं कारणं कर्णोपेक्षायामनुमीयते । कर्णस्तु दुर्योधनेन सत्कृतो यावज्जीवं तस्मिन्नेवानुरक्तोऽभवदिति तस्य महानुभावता स्पष्टं दृश्यते । यद्यसौ कर्णः कौरवपक्षपाती नाभविष्यत्, सम्भाव्यते महाभारते युद्धमपि नाभविष्यत् । भीष्मद्रोणयोः पराक्रमे दुर्योधनस्य न तावती श्रद्धाऽऽसीत्, यथा कर्णपराक्रमे । अत एव भीष्मद्रोणौ भीमश्च कलहमूलत्वेन कर्णमेवाशङ्क्य तत्र तत्र प्रसङ्गेषु तमेव भर्त्सयाश्चक्रुः । अत एव च यथा यथा ते कर्णमभ्यनिन्दन्, तथा तथा कर्णस्य दुर्योधनानुरागः प्रबलोऽभवत्, अन्येषु च तिरस्कारः । एकतः कौरवपक्षे यथा कर्णो मुख्यं पात्रमस्ति, तथा पाण्डवपक्षे भगवान् श्रीकृष्णः मुख्यपात्रत्वेन ततोऽप्यधिकं महत्त्वमावहति । तत्रापि नीतिपाटवे भगवान् श्रीकृष्णः कर्णं भीष्मादींश्चातिशेते, तत्र न कोऽपि संशयः ।

मत्स्यवेधप्रसङ्गे मत्स्यवेधकर्तारमर्जुनमाकलय्य सद्य एव ब्राह्मणवेशधारिणां पाण्डवानां पञ्चसंख्यया, लोकोत्तरसभ्यव्यवहारसम्पन्नतया, तेजस्वितया च श्रीकृष्णस्तानिमे पाण्डवा इत्यवधारयामास ।

अर्जुनेन मत्स्यवेधे कृते द्रौपदीं नीत्वा पाण्डवेषु स्वस्थानं गतेषु प्रथममेव बलरामसहितः कृष्णस्तानन्वयासीत्, 'जानामि युष्मानहम्' इत्यावेदयितुम् । अन्येषां तथाभिज्ञानं मा भूदिति तावुभावपि सद्य एव निववृताते । कतिपयसमयानन्तरं वस्त्रैराभूषणैर्वाहनैर्दासदासीभिश्च तान् सदकरोत् । एष पाण्डवकृतकृष्णोपसंग्रहः, उत कृष्णकृतः पाण्डवोपसंग्रहः ?

दुष्टानां विनाशायवतीर्णस्य न कश्चित् क्षत्रियः सहायकोऽभवत् भगवतः कृष्णस्य ऋते पाण्डवान् । तद्द्वारा जरासन्धादीनां कौरवाणाञ्च क्षयो भविष्यतीत्यवगत्य कृष्णेन पाण्डवद्वाराऽनेके राजानो हताः । तदुक्तं भागवते—



ये वा मृचे समितिशालिनि आत्तचापाः  
काम्बोजमत्स्यकुरुकैकयस्तुजयाद्याः ।

यास्यन्त्यदर्शनमलं बलभीमपार्थ—

व्याजाह्वयेन हरिणा निलयं तदीयम् ॥

एतैश्च प्रसङ्गैः स्वत्रलवर्धनाय बलवतां गुणीनां संग्रह आवश्यक इति महाभारत-  
मावेदयति । यद्यत्र काऽपि क्षतिर्भवति, न तत्र विजयः । कौरवपक्षपाती कर्णः पाण्डवपक्षपाती  
कृष्ण उभावपि सममेव महत्त्वमूढतुः । तत्राऽपि कर्णस्य सन्निकृष्टवर्तित्वं कृष्णस्य च विप्रकृष्ट-  
वर्तित्वमित्येतत् सर्वं पूर्वं कौरवाणामुन्नतौ पाण्डवानाञ्चावनतौ कारणं तर्क्यते । यदि कर्णवत्  
श्रीकृष्णोऽपि पाण्डवानां सन्निकृष्टवर्त्यभविष्यत्, तदा द्यूते शकुनेर्विजयोऽभविष्यद्, न वा ?  
इत्येतदस्ति चिन्तास्पदम् ।

पाण्डवानां कर्णे उदासीनत्वेऽर्जुनस्य स्वपराक्रमगर्वोऽपि कारणं भवेत् । येन गर्वेणा-  
र्जुनः कदाचिद् बभूवामं कृष्णं तत्पुत्रं प्रद्युम्नमप्यवशासीत् । एष प्रसङ्गः श्रीमद्भागवते  
दशमस्कन्ध एकोननवतितमेऽध्याये समुपनिबद्धः । यथा द्वारकायां वर्तमानोऽर्जुनः कस्यचिद्  
ब्राह्मणस्याष्टसु पुत्रेषु मृतेषु नवमोऽपि जातमात्रो मृतः, तं मृतं पुत्रमादाय स ब्राह्मणः कृष्ण-  
सभायामागत्य क्षत्रियतिरस्कारपूर्वकं मृतं पुत्रं सभायां कृष्णरामादिषु स्थितेऽर्जुनेऽपि  
स्थिते तत्पुत्रः प्रक्षिप्य सोऽवदत्—

ब्रह्मद्विषः शठधियो लुब्धस्थ विषयात्मनः ।

क्षत्रबन्धोः कर्मदोषात् पञ्चत्वं मे गतोऽर्भकः ।

तच्छ्रुत्वापि तूष्णीं स्थितेषु कृष्णरामादिषु स्वपराक्रमदपवशादार्जुनः—

‘किंस्विद् ब्रह्मन् त्वन्निवासे इह नास्ति धनुर्धरः’

अहं प्रजां रक्षिष्ये । तदा ब्राह्मणेनोक्तम्—अत्र रामः कृष्णः प्रद्युम्नश्च वर्तन्ते, ते यदि  
न रक्षन्ति, त्वं कथं मत्पुत्रं रक्षिष्यसि । तदार्जुनोऽवदत्—

नाहं संकर्षणो ब्रह्मन् न कृष्णः कार्ष्णिरेव च ।

अहं वा अर्जुनो नाम गाण्डीवं यस्य वै धनुः ॥

माज्वमंस्था मम ब्रह्मन् वीर्यं त्र्यम्बकतोषणम् ।

अस्मिन् प्रसङ्गेऽर्जुनस्य स्वपराक्रमदर्पः स्पष्टं प्रतीयते । अनेन दर्पेण पाण्डवानां कर्णे  
औदासीन्यं सहेतुकं प्रतीयते । तस्यैव दर्पस्य निर्वाहाय द्रुपदनगरे पाण्डवाः कृष्णरामयोरवाप्तं



न गच्छन्ति, किन्तु तावेव पाण्डवानामावासमाजग्मतुरिति महाभारतकारेणोपनिबद्धम् । इदमपि ज्ञायते समुचितो याथार्थ्यानुगतो दर्पस्तादृशस्यैवेतरस्य न क्षोभाय भवति, अपि तु संतोषाय भवति । सात्त्विकश्च स दर्पः कृष्णरामावप्याकर्षति । गीतायामप्येतत् सर्वं भगवता स्मारितम् ।

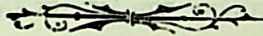
यथा—

अकीर्तिं चाऽपि भूतानि कथयिष्यन्ति तेऽव्ययम् ।

सम्भावितस्य चाकीर्तिर्मरणादतिरिच्यते ॥

( भ० गी० २।३४ )

एवं कृष्णवचनैस्तत्रापि तत्त्वज्ञानसीमासदृशैः श्रीमद्भगवद्गोतावाक्यैरर्जुनः स्वां प्रकृतिमापन्नो युद्धाय समुद्यतः । नूनं यथा रामायणं भारतस्य कीर्तिमन्दिरमुवर्णकलशायमानं वर्तते, तथा महाभारतमपि भारतकीर्तिमन्दिरे विजयध्वजायते । उभयत्र वर्णिताया राजनीतेः परिशीलनेनाद्यापि भारते राजपुरुषा भारतं पुनरप्युन्नतेः शिखरमारोपयेयुरिति निश्चप्रचं वक्तुं शक्यम् ।





### तृतीयं प्रवचनम्

महाभारते कुटिलनीत्याऽधिकं स्थानं लब्धमासीत् । रामायणे स्वयमागतं राज्यं मन्त्रिपुरोहितैरनुमतं रामेणाप्याज्ञप्तो भरतो न स्वीकृतवान् । भारते दुर्योधनादयो न्यायेनाप्राप्तं राज्यं द्यूतादिकुटिलनीत्या युधिष्ठिरादाच्छिद्य जिघृक्षाम्बुभूवुः ।

महाभारते यथा कणिकेन दुर्नीतिरुक्ता, तथा रामायणेऽपि जाबालिना राज्यग्रहणाय रामो बोधितः । कणिकोक्ता नीतिधृतराष्ट्रस्य प्रियाऽभवत् । जाबालिनोक्तानि वचनानि रामहृदये स्थानं नालभन्त । क्रुद्धं रामं वसिष्ठोऽसान्वयत् ; इमानि तानि जाबाल्युक्तानि वचनानि—भरतमाश्लास्यायोध्यां प्रति प्रेषणोत्सुकं रामं जाबालिरवदत्—

साधु राघव मा भूते बुद्धिरेवं निरयंका ।  
प्राकृतस्य नरस्येव ह्यार्यबुद्धेस्तपस्विनः ॥

अत्र जाबालिर्वदति—इयं राज्यपरित्यागाय ते बुद्धिः प्राकृतजनोचिता, आर्यबुद्धेस्तव मा भूत् । अग्रे—

कः कस्य पुरुषो बन्धुः किमाप्यं कस्य केनचित् ।  
एको हि जायते जन्तुरेक एव विनश्यति ॥  
तस्मान्माता पिता चेति राम सज्जेत यो नरः ।  
उन्मत्त इव स ज्ञेयो नास्ति कश्चिद्भि कस्यचित् ॥  
यथा ग्रामान्तरं गच्छन्नरः कश्चिद् बहिर्वसेत् ।  
उत्सृज्य च तमावासं प्रतिष्ठेतापरेऽहनि ॥  
एवमेव मनुष्याणां पिता माता गृहं वसु ।  
आवासमात्रं काकुत्स्थ सज्जन्ते नात्र सज्जनाः ॥

एतेन फलितमिदम्

पित्र्यं राज्यं समुत्सृज्य स नार्हसि नरोत्तम ।  
आस्थातुं कापथं दुःखं विषयं बहु कण्टकम् ॥

एवं तत्त्वज्ञानवैराग्योचितानि वाक्यान्युक्त्वा पश्चाद्भ्रातृं राज्याय प्रलोभयति—

न ते कश्चिद् दशरथस्त्वं तु तस्य न कश्चन ।  
अन्यो राजा त्वमन्यस्तु तस्मात् कुरु यदुच्यते ॥



ततोऽग्रे तेन चार्वाकोचिताः सिद्धान्ता अपि प्रदर्शिताः । यथा—

अष्टका पितृदैवत्यमित्ययं प्रसृतो जनः ।  
 अन्नस्योपद्रवं पश्य मृतो हि किमशिष्यति ॥  
 यदि मुक्तमिहान्येन देहमन्यस्य गच्छति ।  
 दद्यात् प्रवसतां श्राद्धं न तत् पश्यन्नानं भवेत् ॥  
 दानसंवनना ह्येते ग्रन्था मेधाविभिः कृताः ।  
 यजस्व देहि दीक्षस्व तपस्तप्यस्व सन्त्यज ॥  
 प्रत्यक्षं यत् तदातिष्ठ परोक्षं पृष्ठतः कुरु ॥

एतत् सर्वं श्रुत्वाऽपि भगवतो रामस्य मनसि न कोऽपि प्रभावः पतितः । अन्यत्र महाभारते धृतराष्ट्राय कणिकेन कूटनीतिरूपदिष्टा, सा तत्र पदं लेभे ( या पूर्वव्याख्याने कणिकवचनैरेवोद्धृता ) । अत एव

विनीत विनयस्यापि प्रकृतिर्न विगीयते ।

प्रकृतिं गूहमानस्य निश्चयेन कृतिर्भूवा ॥

रामायणे भरतो राज्यं न गृहीतवान् ।

वचनपालनविषयेऽपवादविकल्पप्रातिनिध्यादीनामाश्रयणं तथा रामायणे न दृश्यते, यथा भारते दृश्यते । अर्जुनस्य प्रतिज्ञासीत्—यो गाण्डीवं निन्दति स हन्तव्य इति । युधिष्ठिरेणैव गाण्डीवस्य निन्दा कृता, अर्जुनस्तं हन्तुमुद्यतः । ततश्च सर्वेषामेव विनाशः । तद् दृष्ट्वा भगवान् कृष्णो वधस्य विकल्पत्वेनाधिक्षेपमुपादिशत् । ततोऽर्जुनेन युधिष्ठिरस्याधिक्षेपः कृतः । एवं महाभारते क्वचित् क्वचिदेवंविधापवादविकल्पाश्रयणं दृश्यते ।

तथा कैकेयी सर्वैरपि निन्दिता, वसिष्ठेन च कुलपांसनी-पतिधनीत्यादिशब्दैस्तिरस्कृता यस्यार्थे तथा राज्यमाकाङ्क्षितम् तेन भरतेनापि गाढमवमता, तथापि लोकानां कृते सम्मानार्हेति किं वक्तव्यम् ? यश्च विशिष्टगुणवान्, विशिष्टपराक्रमः, विशिष्टशुभाचारो विशिष्टो विद्वान्, स न केवलं मातापित्रोः सम्पत्तिः, न केवलं कुटुम्बस्य सम्पत्तिः, किन्तु सर्वस्याऽपि राष्ट्रस्य सम्पत्तिः । स च तादृशो विशिष्टगुणायनं न केवलं स्वस्य, स्वकुटुम्बस्य, अथवा स्ववंशस्यैव हिताय प्रवर्तते, किन्तु सर्वस्यापि जगतो हिताय । अत एव महात्मनामिदमसाधारणं विशेषणं भूयते “सर्वभूतहिते रताः” । अत एव तं सर्वेऽप्यस्माकमेवायमिति स्वीकुर्वन्ति, न केवलं



तत्तद्देशाभिजना एव । तथा भगवन्तं रामं न केवलमयोध्यावासिन एव पूजयन्ति, किन्तु समग्रमपि भारतं पूजयति । एवं भगवन्तं कृष्णमपि न केवलं मथुराभिजनाः, अथवा द्वारकावास्तव्या पूजयन्ति, किन्तु समग्रमपि भारतं तं पूजयति । एवं सर्वेषामुदारचरितानां महात्मनामिदं विशेषणं चरितार्थं भवति 'सर्वभूतहिते रताः' इति ।

अयमेव विशेषस्तेषां महात्मनां व्यतीतेष्वपि परःसहस्रेषु संवत्सरेषु पूजनाहर्त्वे स्मरणाहर्त्वे वा । तयोः कृष्णरामयोः सर्वभूतहिते रतयोः स्मरणेन पापेष्वेव, अशुमेष्वेव, निन्द्येष्वेव तिरस्कारवृत्तिरुदेति, विशेषेण तु सर्वभूतहितैव मनोवृत्तिरुदेति । अत एव तयोः परमेश्वरत्वं तिष्ठतु नाम, किन्तु तादृश्यां मनोवृत्त्यां सज्जातायां प्राणत्यागः सुखेनैव भवेदित्यार्यधर्मशास्त्राणि सर्वदैव तयोर्नामकीर्तनमुपदिशन्ति । स्थाने खल्वेतत् । या च पापेषु, अहितेषु तिरस्कारवृत्तिः, सा नामकीर्तनादेव गौणतामापद्यते, न हि विशेषेण मनःक्षोभं जनयति ।

भगवान् रामोऽपि जगतः क्षेमायावतीर्णो विष्णुर्भगवान् । स यदि गृह एवावतिष्ठेत, तदा राक्षसानां विनाशः कथं स्यात् ? आत्मनः सुखं विनाश्य जगतः सम्पत्तिं जगते प्रयच्छन्ती कैकेयी कथं न स्तुतिमर्हति ? एवं भगवान् रामोऽप्यात्मनः सुखानि संपरित्यज्य जगद्धिताय वनं गच्छन्नवश्यं भूयसीं स्तुतिमर्हत्येव । यद्यहं पितुरवज्ञां करिष्यामि, अग्रे जगति जनाः पित्रो-रवज्ञां कृत्वा मुमहान्तं संक्षोभं जनयिष्यन्तीति विचार्य वनं गच्छन् सर्वभूतहितमेवोपदिष्टवानिव ।

किमिदानीं द्रक्ष्यामो वयं महाराजं रामम् ? इदानीन्तु 'त्वमन्यस्मिन् गृहे निवासं कुरु' इत्यपि पित्रोक्ते नान्यद् गृहं पुत्रो गच्छति, किन्तु केनापि वाक्कीलेन सम्मन्यास्मत्पितुवृद्धावस्थया बुद्धिविलुप्ताऽस्ति—इत्येवोद्घोषयति ।

इदमप्यत्रावधेयं भवति यद् विकासक्रमानुरोधेन मतिविकासः प्रतिदिनमुपचयमेतीति प्रायेण विवेकशीला मानवाः समवधारयन्ति । किन्तु यथा वयमनुभवामः, मतेरेव विकासो भवति, नीतिस्त्वपचीयत एव । मतिविकासेनेदानीं जनः स्वार्थोन्मूलितसौहृदो दृश्यते, तेन न तेषामप्यैकमत्यमस्मिन् युगे साधयितुं शक्यते । नीतिविकासेन तत् सुकरमेव भवति । तत्र यद्यपि कष्टं सोढव्यमापतति, तथापीतरेषां जनानामसम्भ्रमेण सुखमयजीवननिर्वाहात् तमुत्तरप्रयत्न-सम्पाद्य एवासीत् स नीतिविकासः ।

रामायणे सीतां त्यजता भगवता रामेण नोचितमाचरितमिति सर्वेऽपि प्रयतन्ते । कविकुलगुरुणा कालिदासेन रघुवंशे सीतामुखेन वर्णितम् "श्रुतस्य किं तत्सदृशं कुलस्य" नाम सीतापरित्यागो भगवतो रामचन्द्रस्य श्रुतस्यानुचितः, कुलस्याऽप्यनुचित एव । तथा वाल्मीकिना



“अस्त्येव मन्युर्भरताग्रजे मे” इति कथापयता कविकुलगुरुणा वाल्मीकिमन्युपात्रत्वे भगवतो रामस्य निर्देशः कृतः । परन्तु अतिनिपुणतयाऽवधेयो भवति सन्दर्भस्तत्रत्यः । चारमुखात् सीताविषयकमपवादं श्रुत्वा रामः २६दोऽदृच्छत्, तैश्चैवमुक्तम् —

“प्रत्यूचू राघवं दीनमेवमेतन्न संशयः ।”

भविष्यति काले प्रजासु प्रतिग्रहमेवविधाः प्रसङ्गा मा उद्भूवन्, कदाचिदुद्भूते तथा-विधप्रसङ्गे स्वदोषावरणाय प्रजा एवं जानकीप्रसङ्गं मा समुपन्यस्यन्निति सीतात्यागप्रसङ्गो नातिगर्हान्मिक्तम् । अद्यत्वेऽपि कश्चित् प्रमाणितापराधो घातुको गलपाशेन व्यापाद्यते, तत्र न्यायमूर्तेर्न तस्मिन् कश्चिद् प्रद्वेषः, किन्त्वन्ये तथा मा कुर्युरिति तरेषां शिक्षणायैव तस्य व्यापादनमगर्हं भवति । तथा सीतापरित्यागविषयेऽपि । यद्यपीयान् विशेषो वक्तुं शक्यते, प्रमाणितापराधान्विता सीता यदि स्यात्, तदा परित्यागो न निन्दाहेतुः । किन्तु प्रमाणित-पावित्र्याया अपि सीतायाः परित्यागो निन्दाहेतुर्भवत्येव । तथापि बह्विप्रवेशरूपं शुचिता-निदर्शनं केवलं रामस्यैव प्रत्यक्षविषयमासीत्, नान्येषाम् । न्यायाध्यक्षो न कस्यचित् साक्षी भवति, असाक्षी वा । तेन तटस्थरूपेणैव निर्णयः कर्तव्यो भवति; न किञ्चद् विजानतेव तदपि कविकुलगुरुणा सीतामुखादुक्तमस्ति—

“वाच्यस्त्वया मद्रचनात् स राजा

वह्नौ विशुद्धामपि यत्समक्षम् ।

मां लोकवादश्रवणादहासीः”

एकतो जानकी शुचिता प्रत्यक्षम्, एकतश्च लोकवादः । प्रत्यक्षं न्यक्त्यापि लोकवाद-स्यैव महत्त्वं भगवता रामेण संस्थापितम् । तत्रायं हेतुः “राजा” इति । यदि लोकं नाद्रियेत स कस्य राजा भवति । अत एव श्लोके ‘राजपदं’ रामस्य निर्दोषत्वसूचनायैव सीतया प्रयुक्तं स्यादित्यपि सुवचम् ।

अद्यापि सीतायाः परित्यागप्रसङ्गः केषाञ्चन मते रामस्यालोकसेवाविषयकं भव्यं निदर्शन-मभिव्यनक्ति; अन्येषाञ्च केषाञ्चन मते रामस्यातिभीरुता, अत्याचारो दुर्नयश्चाभिव्यज्यते । अद्यत्वे तत्तद्वाज्येषु पदाधिकारिणो राम इव त्यागवृत्तिमाद्रियेरन्, ध्रुवमद्यैव सत्ययुग-सर्वोदयः स्यात्, किन्त्वधिकारिणो रामायणीति परित्यज्य महाभारतीयां कौरवनीतिं समा-द्रियन्ते, यथा दुर्योधनः सर्वमपि राज्यं ममैव स्यात्, न पाण्डवानां किञ्चनमात्रमपि ।

अत एवाद्य रामायणस्य प्रचारो यथाऽऽवश्यकः, तथा पूर्वं स्यान्न वेति को जानीते ? एतदनुसंधायैवोक्तमस्ति “कञ्चौ नास्त्येव नास्त्येव गतिरन्यथा ।” सन्मार्गानुसरणे कानिचिद्



दुःखानि सोढव्यानि भवन्ति । तथापि सन्मार्गानुसरणसञ्ज्ञातसुखेन तानि सुखायन्ते । यथा रामायणे रामरावणयोर्नायकप्रतिनायकत्वञ्च, तथा महाभारते एककुलोद्भवानां पाण्डवानां कौरवाणाञ्च नायक-प्रतिनायकत्वञ्च प्रसिद्धम् । यथा रामायणे मारीचः कपट-प्रयोगे द्वारभूतः, तथाऽत्र शकुनिः । रामायणे भगवान् रामो नायक एवास्ति, महाभारते भगवान् कृष्णो न नायकः, तथापि नायक इव तत्र तत्र दृश्यते ।

द्रौपदीस्वयंवरे मत्स्यवेधप्रसङ्गे पाण्डवैः सह भगवतः कृष्णस्य प्रथमः परिचयः सञ्जातः । तत्रोपस्थितेष्वनेकेषु राजसु कृष्ण एव 'इमे पाण्डवाः' इत्यपूर्वदृष्टान् विप्रवेषेण स्थितान् पाण्डवानभ्यज्ञासीत् ।

इयता प्रसङ्गेनापि कृष्णस्य सहजमिज्जितशक्तं स्फुटीभवति । तेषां निवासस्थले कुम्भ-कारगृहे गत्वा तेभ्यः कानिचिद् वस्तून्पुपायनत्वेन दत्त्वा पूर्वन्तु कृष्णः प्रतिनिवर्तते । तदारभ्य परिचयो वर्धते । पश्चाद्राजसूयप्रसङ्गे पाण्डवानां मार्गदर्शको भूत्वा भीमसेनद्वारा जरासन्धं घातितवान् । इतः प्रभृति कृष्णस्य नीतिः स्फुटीभवति, यया तस्य सर्वत्र विजय एवावलोक्यते । शत्रूणामेकैकशः कृत्वा हननम्, यथा च तेषां संहर्तिर्न भवेत् तथैकैकशो हननम्, शत्रोः प्रहारात् पूर्वमेव तेषु दृष्ट्य तेषां मनसो दुर्बलीकरणमिति द्वयमेव कृष्णविजयेषु हेतुभूतं दृश्यते । तेन कंसः, जरासन्धः, शिशुपालः, कालयवनादय एकैकशः कृत्वा घातिताः, स्वकीया नगरी द्वारका भयरहिता चैव स्थापिता । कंसादुद्विग्नानां यादवानां कंसवधमेवेच्छतां मध्ये सर्वेषां पश्यतां कंसो हतः । केवलमष्टा एव कंसस्य भ्रातरो युद्धाय समुपस्थिताः, तांश्च बलवतां श्रेष्ठो बलदेवो हतवान् । पाण्डवाः कौरवाश्च यदि संहता भवेयुः, तदा देवानामपि दुर्जयाः स्युः । तेषां परस्परं विरोधोऽपि कृष्णस्य विजये महत्त्वपूर्णं कारणमभूत् । राजसूयश-प्रसङ्गे दुर्योधनस्यावहेलनायां जातायामेतेषां परस्परं वैरं वर्द्धिष्यत इति कृष्णः परं मुमोद । तेन युधिष्ठिरस्य राजसूयकर्तृत्वेन वर्धमानं बलमवलोक्य न कोऽप्यत्र शिशुपालस्य पक्षं श्रेयदिति विचिन्त्यैव सभामध्ये शिशुपालो हतः । तदा भीष्मादयः कौरवपक्षपातिनोऽपि शिशुपालेऽमर्षयुक्ता आसन्, नैकोऽपि तत्र शिशुपालपक्षपाती अभवत् । अतः सुखेन शिशुपालोन्मूलनं संबृत्तम् । जरासन्धशिशुपालौ संहतौ दुर्जयौ स्यातामिति तयोः संहतेः प्रागेव भीमार्जुनाभ्यां सहितो गिरिव्रजं जरासन्धनगरं गत्वा युद्धं याचित्वा भीमसेनेन घातितः । सोऽपि तत्र स्वनगरे एकाकी एवासीत् ।

वनवासप्रसङ्गे द्वादशवर्षेषु विराटनगरे अभिमन्योर्विवाहप्रसङ्गे स्वपित्रा वसुदेवेन, स्वाग्रजेन, प्रद्युम्नेन च सहित उपस्थितो भूत्वा पाण्डवानां युद्धोत्साहं समदीपयत् । विवाहे संबृत्ते



द्वारकां प्रति न्यवर्तत । यस्य च प्रागेव युद्धस्यामन्त्रणं लप्स्ये, तस्य सहायको भविष्यामीति स्वमतमपि प्रथत् । दुर्योधनार्जुनाभ्यां युगपदेवामन्त्रणे कृते दुर्योधनपक्षे स्वकीयां सेनां सन्नियुज्य स्वयं चार्जुनस्य सहायकोऽभवत् । युद्धेऽनेकेषु प्रसङ्गेषु तत्तत्समायोजितबुद्धिदानेन पाण्डवान् अरक्षत् । सपत्नेषु कौरवेष्वन्तःक्षोभमुत्पादयितुं तेनैव कर्णसमीपे कुन्ती प्रेषिता । तथा च कर्ण-जन्मवृत्तान्तः कर्णाय श्रावितः । यद्यपि कर्णः कौरवाणां पक्षं नाजहात् । तथापि इमे भ्रातर इति मनःशैथिल्यमुत्पन्नमेव । कृष्णस्येदमेव मानसमाकृतमासीत् । तथापि लोकोत्तरपराक्रमशीलो मानसीं दुर्दलतां विना हन्तुमशक्य इति कुन्तीप्रेषणेन सा समुत्पादिता । कर्णेन कुन्तीसमीपे प्रतिज्ञातं यदुर्जुनं विहाय चतुरो न मारयिष्यामीति । घटोत्कचवधप्रसङ्गे वासव-दत्तशक्तेर्घटोत्कचे प्रयोगेणार्जुनवधार्थमेव रक्षितायास्तस्या अपगमेऽर्जुनस्य विजयो निःशङ्कोऽभवत् । एवमित्यादीनि कृष्णस्य बुद्धिचातुर्याणि समाश्रित्य पाण्डवा विजयं लेभिरे । कृष्ण-विरहितानां पाण्डवानां विजयोऽभविष्यन्न वेति संशयितमेवेत्येवविधप्रसङ्गविचारणया निश्चेतुं शक्यते यत् सत्यपि धनुर्वेदज्ञाने, सत्यपि बले, सर्वत्र धर्मस्थाने च प्रत्युत्पन्नमत्यभावे सर्वं निष्फलं स्यादेव । पाण्डवानामनन्यसदृशं कृष्णस्याश्रयणं तेषामपि चातुर्यं वा विशदीकरोतीव ।

रामायणे नायकप्रतिनायकयोः पात्रसंघटनप्रसङ्गानामल्पत्वेन रामस्य कृतयुगोचित-वृत्तिरूपा राजनीतिः; महाभारते तु पात्राणां बहुत्वेन तत्र तत्र बहुविधा राजनीतिर्दृश्यते । महाभारते यथा पाण्डवपक्षे भगवान् कृष्णोऽद्वितीयतया भासमानः प्रतीयते, तथा कौरवपक्षे कर्णोऽपि । स चोदारः, दाता, वीरः, महारथोऽस्त्रविद्यायामर्जुनसमकक्षतां वहति, तथापि भीष्मः प्रतिप्रसङ्गमेनमधिक्षिपति । तस्यायमभिप्रायः—यदि कर्णो दुर्योधनादीनां सहायको न भवेत्, तदा दुर्योधन इयान् उद्रिक्तो न भवेत्, अत एव दुर्योधनादीनामुत्तेजकः कर्ण एव । संभवत्यप्येतदग्रे तत् स्पष्टीभवति । अस्त्रविद्यापरीक्षावसरे दुर्योधनेन सह तस्य प्रथमः परिचयः, सद्य एव दुर्योधनेनाङ्गदेशराज्यं तस्मै दत्त्वा स स्वीकृतः । ततः स दुर्योधनस्य मित्रं बभूव । दुर्योधनविपक्षान् पाण्डवान् स स्वविपक्षानेव मेने । एतत् तस्य कृतशक्तं प्रकटयति ।

पुनश्च द्रौपदीस्वयंवरे—

सर्वान्नृपाँस्तान् प्रसमीक्ष्य कर्णो धनुर्धराणां प्रथमो जगाम ।  
उद्धृत्य तूर्णं धनुरुद्यतं तत् सज्यं चकाराशु युयोज बाणान् ॥  
दृष्ट्वा सूर्तं मेनिरे पाण्डुपुत्रा भित्त्वा नीतं लक्ष्यवरं धरायाम् ।  
धनुर्धरा रागकृतप्रतिज्ञमत्यग्निसोमार्कमथार्कपुत्रम् ॥



दृष्ट्वा तु तं द्रौपदी वाक्यमुच्चैर्जगाद नाहं वरयामि सूतम् ।

तस्याज कर्णः स्फुरितं धनुस्तत्..... ॥

( महा० आ० ५० )

एवं द्रौपदीकृतः कर्णस्यापमानोऽपि कर्णस्य पाण्डवैराग्राविन्धनमिवाभवत् । अनेन बीजेन वस्त्राहरणप्रसङ्गे कर्णेनापि दुर्योधनानुकूलानि वचनान्येवावोचिषत । यथा—

एको भर्ता न्निया देवैर्विहितः कुरुनन्दन ।

इयं त्वनेकवशागा बन्धकीति विनिश्चिता ॥

अस्याः सभामानयनं न चित्रमिति मे मतिः ।

एकाम्बरधरत्वं वाऽप्यथ वापि विवस्त्रता ॥

एतेन द्रौपद्यामपि तस्य क्रोधः सुव्यक्तो भवति । स्पष्टमेतत् कर्णस्य बलमाश्रित्यैव दुर्योधनो प्रगल्भते स्म । पुनरपि द्रौपदीं प्रति कर्णस्य वचनानि । यथा—

त्रयः किलेमे ह्यधना भवन्ति दासः पुत्रश्चास्वतन्त्रा च नारी ।

दासस्य पत्नी त्वधनस्य भद्रे हीनेश्वरा दासधनञ्च सर्वम् ॥

प्रविश्य राज्ञः परिवारं भजस्व तत् ते कार्यं शिष्टमादिश्यतेऽत्र ।

ईशास्तु सर्वे तव राजपुत्रिं भवन्ति वै धार्तराष्ट्रा न पार्थाः ॥

अन्यं वृणीष्व पतिमाशु भाविनि यस्माद् दास्यं न लभसि देवनेन ।

अवाच्या वै पतिषु कामवृत्तिर्नित्यं दास्ये विदितं तत् तवास्तु ॥

इत्यादीनि कर्णस्य द्रौपदीं प्रत्यपि यान्यधिक्षेपवचांसि, तत्रापि दुर्योधने कृतज्ञता, द्रौपद्याः स्वयंवरे कृतस्तस्यापमान एव च मूलमिति सुतर्कम् । अस्यैव कर्णस्य कृतज्ञमित्रस्य बलमाश्रित्य दुर्योधनः समुन्नद्ध आसीत् । कर्णोऽप्येतद् ज्ञातवानासीत्, तद् दुर्योधनसभां त्यक्त्वा हस्तिनपुरान्निर्गमनसमये स्वरथे उपवेश्य भगवता कृष्णेन सहैव नीतः मध्येमार्गं कर्ण उक्तवान् । यथा—

माञ्च कृष्ण समासाद्य कृतः शस्त्रसमुद्यमः ।

दुर्योधनेन वाष्ण्येय विग्रहश्चापि पाण्डवैः ॥

तस्माद्रणे द्वैरथे वा मां प्रत्युद्यातारमच्युत ।

वृतवान् परमं कृष्ण प्रतीपं सव्यसाचिनः ॥

( महा० उद्योग० अ० १४१ )

आभ्यां श्लोकाभ्यां दुर्योधनस्य कर्णोपसंग्रहे कारणं विशदीभवति ।



एकतो दुर्नीतिमाश्रितस्य दुर्योधनस्यावलम्बनबलं कर्ण आसीत्, तथेतरतः पाण्डवाना-  
मवलम्बनं कृष्ण आसीत् । पितृष्वसुः पुत्रः कर्णो भगवता कृष्णेन कथं धातित इत्यपवादो  
मा भूदिति नीतिपटुना कृष्णेन हस्तिनापुराभिर्गमनसमये कर्णः स्वरथे उपवेद्य सहैव नीतः ।  
मध्येमार्गं तं कुन्तीपुत्रोऽसीत्यावेद्यं कौरवाणां पक्षं त्यक्त्वा पाण्डवपक्षे समागमिष्यसि चेत् पाण्डवा-  
स्त्वां व्येष्टं भ्रातरं स्वीकृत्य समग्रं राज्यं तुभ्यं दास्यन्तीति प्रलोभितः । तथापि कर्णः स्वसिद्धान्ताद्  
विचलितो नाभूत् । ततः कृष्णेन पाण्डवानां पराक्रमं वर्णयित्वा भयमपि प्रदर्शितम्, तथापि  
कर्णो न चचाल । कृष्णरथं त्यक्त्वा युद्धान्ते यदि वयं जीविष्यामस्तदा पुनर्द्रक्ष्यामस्व (वामः)  
अथवा स्वर्गे द्रक्ष्याम इति वदता तेनातिद्वेद्यं यज्ञरूपकं वर्णितं स्वरथमारुह्य निर्गतः ।

अवलोक्यते च महाभारते यदा कृष्णोऽसिद्धार्थानुनयो निवृत्तः, तदा विदुर-  
कुन्त्योर्युद्धनिमित्तां परस्परं चिन्तां वर्णयित्वा कुन्त्याः कर्णसमीपे गमनं वर्णितम् । तदप्य-  
पवादपरिहारायैवाभूत् । स चेतिहास इत्थम्—

असफलां मन्त्रणां विधाय कृष्णे हस्तिनापुराभिर्गते कुन्ती विदुरेण सह युद्धे कौरवाणां  
महान्तं संक्षयं निर्धाय भीष्मो द्रोणश्च पाण्डवेषु कदाचित् कृपावन्तो स्याताम् । किन्तु—

अयमेको वृथा दृष्टिर्धातंराष्ट्रस्य दुर्मतेः ।  
मोहानुवर्ती सततं पापो द्वेष्टि च पाण्डवान् ॥  
महत्त्यनर्थे निर्वन्धी बलवोश्च विशेषतः ।  
कर्णः सदा पाण्डवानां तन्मे दहति सम्प्रति ॥  
आशंसे त्वद्य कर्णस्य मनोऽहं पाण्डवान् प्रति ।  
प्रसादयितुमासाद्य दर्शयन्ती यथातथम् ॥

एवं कृष्णवत् कुन्त्यपि प्रयत्नं कृतवती कर्णमनुनेतुम् । तथापि विफलप्रयत्नाऽभवत् ।  
अस्य कर्णस्यैव पराक्रमं बलं कृतशक्तं निश्चलत्वमध्यवसीय दुर्योधनो गर्जन्नासीदिति सुस्पष्टमेव ।  
अर्थाद् दुर्योधनोद्योगः कर्णबलमेवावलम्बते । एवं पाण्डवानां सर्वाऽपि विजयाशंसा कृष्णमव-  
लम्बते । अयमेवात्र विमेषो यदेकत्र दुर्नीतिः, अन्यत्र नीतिः । एकत्र राजा दुर्योधनः, अन्यत्र  
राजा धर्मः (युधिष्ठिरः) । अत एव राजा युधिष्ठिरेण प्राप्तारण्येन कृष्णसमीपं गत्वैवमभाषि—

तव कृष्ण प्रसादेन नयेन च बलेन च ।

बुद्ध्या च यदुशादूलं तथा विक्रमणेन च ॥



पुनः प्रातमिदं राज्यं पितृपैतामहं मया ।

नमस्ते पुण्डरीकाक्ष पुनः पुनरन्दिम ॥ इति ।

अत एव चावसरे पाण्डवैर्वक्तव्य उत्तरे स्वयं भगवान् कृष्ण एवोत्तरं ददाति स्म ।

कर्णार्जुनयोर्युद्धे भूम्या कर्णस्य रथचक्रे ग्रस्ते कर्णो वदति—

भो भोः पार्थ महेष्वास मुहूर्तं परिपालय ।

यावच्चक्रमिदं ग्रस्तमुद्धरामि महीतलात् ॥

सव्यं चक्रं महीग्रस्तं दृष्ट्वा दैवादिदं मम ।

पार्थ कापुरुषाचीर्णमभिस्त्रन्धि विसर्जय ॥

इत्याद्युक्त्वाऽर्जुनं स्तौति—

त्वञ्च शूरतमो लोके साधुवृत्तश्च पाण्डव ।

अभिज्ञो युद्धधर्माणां वेदान्तावभृथप्लुतः ॥

दिव्यान्नाविदमेयात्मा कार्तवीर्यसमो युधि ।

यावच्चक्रमिदं ग्रस्तमुद्धरामि महाभुज ॥

न मां रथस्थो भूमिष्ठं विकलं हन्तुमर्हसि ।

न वासुदेवात् त्वत्तो वा पाण्डवेय विभेग्यहम् ॥

त्वं हि क्षत्रियदायादो महाकुलविवर्द्धनः ।

अतस्त्वां प्रब्रवीम्येष मुहूर्तं क्षम पाण्डव ॥

एतेषां कर्णवचसामुत्तरं भगवान् कृष्ण एव कथयति, यथा—

तमब्रवीद् वासुदेवो रथस्थो राधेय दिष्ट्या स्मरसीह धर्मम् ।

प्रायेण नीचा व्यसनेषु मग्ना निन्दन्ति दैवं कुकृतं न तु स्वम् ॥

यद् द्रौपदीमेकवज्रां सभायामानाययेस्त्वञ्च सुयोधनश्च ।

दुःशासनः शकुनिः सौबलश्च न ते कर्णं प्रत्यभात् तत्र धर्मः ? ॥

यदा सभायां राजानमनक्षरं युधिष्ठिरम् ।

अजैषीच्छकुनिर्शनात् क ते धर्मस्तदा गतः ॥



इत्यादि ।

यश्च श्रीकृष्णः कर्णं पाण्डवपञ्चमानेतुं पूर्वं बहुविधानि प्रलोभनान्युपस्थापयामास स एव कृष्णस्तं बहुविधैरुपालम्भैर्लज्जीकरोति । तेन महाभारत इयं कृष्णस्य नीतिः स्फुटीभवति 'येन केनाप्युपायेन साम्ना दाम्ना भेदेन दण्डेन वा शत्रुहन्तव्यः' इति । कर्णस्य गुणास्तं रक्षणाहं समर्थयन्ति, तथैव दुर्नीतिमनुसरतो दुर्योधनस्य पक्षवर्तित्वं हननाहंमपि वर्णयन्ति । पूर्वं भगवता कृष्णेन तस्य गुणान् विलोक्य तद्रक्षणाय प्रयेते । तत्रासफलेन कृष्णेनैवोक्तम्—

“छिन्द्यस्य मूर्ध्निमरेः शरेण न यावदारोहति वै रथं वृषः ।”

दुर्नीतिमाश्रितस्य दुर्योधनस्य पक्षपातित्वमेव वधाहंत्वं कृष्णो मेने । एष नीतेर्महान् विजयः । युद्धे पाण्डवानां कृष्णबुद्ध्याश्रितत्वं महाभारते प्रतीयते । तच्च तत्र तत्र श्लोकैः स्पष्टीभवति । एतत् पूर्वमपि निवेदितम् ।

अथ राज्यप्राप्त्यनन्तरं कार्याणि षोढा व्यभजत युधिष्ठिरः—

१. यौवराज्यम्—अत्रानुजानां प्रथमो भीमसेनो न्ययुज्यत ।
  २. सन्धिः, विग्रहः, यानम्, आसनम्, द्वैधीभावः, समाभयः—इति षाड्गुण्ये, कर्तव्यनिर्णये, कस्यापि कार्यस्य चिन्तने, मन्त्रणे च बुद्धिसम्पन्नं विदुरं न्ययुङ्क्त ।
  ३. कृताकृतपरिज्ञाने, आयव्ययचिन्तने सञ्जयं न्ययुङ्क्त ।
  ४. बलस्य परिमाणे, तस्य च भोजनवेतनदाने, तद्विचारे तेन नकुलो नियुक्तः ।
  ५. दुष्टानां शिक्षायां परचक्राद्भयप्राप्तौ प्रजानां त्राणेऽर्जुनो नियुक्तः ।
  ६. राज्ञोऽङ्गरक्षणे सर्वावस्थायां समीपस्थितौ च सहदेवो नियुक्तः ।
- ततः परं देवकार्ये ब्राह्मणानां सत्कारे धर्मकार्यावलोकने धौम्योऽप्यधिकारभागासीत् ।

पूर्वमुक्तं धृतराष्ट्रेण द्वौ विभागौ कृतावास्ताम् । यथा—

कोशसंवहने दाने भृत्यानां चान्ववेक्षणे ।  
भरणे चैव सर्वस्य विदुरः सत्यसङ्गरः ॥  
सन्धिविग्रहसंयुक्तो राज्ञां संवाहनक्रियाः ।  
अवैक्षत महातेजा भीष्मः परपुरञ्जयः ॥



युधिष्ठिरेण धौम्येन सहितानामेषां सप्तत्वेन मनुस्मृतिरप्याहतेति व्यज्यते, यथा—  
 “मन्त्रिणः सप्त वाष्टौ वा प्रकुर्वीत” इति । दण्डनीतेरपरिहार्यत्वं यथा कणिकेनोक्तं पूर्वं  
 वर्णितम्, तथाऽर्जुनेनापि युधिष्ठिरं प्रति दण्डनीतेरावश्यकत्वमुक्तं शान्तिपर्वणि ।

एवं रामायणमहाभारतयोरुभयोरपि दण्डनीतेः शास्त्रास्त्राणां माहात्म्यं समानमेव ।  
 उभयत्रापि परचक्रान्द्रयाशङ्का, रक्षणव्यवस्थादिकं समानम् । उभयत्रापि व्यवहारावलोकने  
 स्मृत्यादिधर्मशास्त्राणामाश्रयः । तेन ब्राह्मणसहायो राजैव स्वयं व्यवहारावलोकनेऽपराधिनां  
 शिक्षायां प्रभुः । धर्मशास्त्राणां माहात्म्यमुभयत्रापि । एवं साम्येऽपि महाभारतकाले कलियुगो-  
 चितविचाराणामाचाराणाञ्चाधिकः प्रवेशः, न तावान् रामायणकाले इति ।





## शान्ता दशरथात्मजा ?

डॉ० अशोकशास्त्री, पुराणविभागाध्यक्षः.

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी

श्रीवाल्मीकीये रामायणे यदस्याख्यानभागः प्राधान्येन पदमादधाति, नास्ति तत्र कोऽपि सन्देहलेशोऽपि । तत्त्वतस्तु यथेदं रामायणं यथैकाश्रयत्वेनेतिहासपुराणयोर्महाकाव्यस्य च संज्ञामधिकर्तुमर्हति, तथावाचीनसमयसम्भूताख्यानोपाख्यानयोरुत्समित्यपि वक्तुं शक्यते, परभाविश्वोदिष्टोपाख्यानीयरसस्य जनमनसामाकर्षणे रामायणमहाभारतयोरवदानस्योपजीव्यत्वादित्येतदकामेनापि वाच्यम् । यदा तावद् वैदिककर्मकाण्डीयनीरसो दुर्बोधश्चांशो रसपिपासुजनमात्रस्यानायत्तोऽभूत्, तदा रामायणाख्यानभागस्य सरला रसधारा तेषां चित्तं विनोदयितुं नूनमलमासीत् । तेन वयं प्रेक्षामहे यदवाचीनानां बहूनां श्रव्य-दृश्यकाव्यानामुपादानरूपेण व्यवहियन्ते विचित्राणि रामायणीयानि चैतिवृत्तानि ।

कामं शाखाप्रशाखाभिः समृद्धोऽयं पराचीनः साहित्यमहीरुहः, तथापि नः प्राचीन-शास्त्राणां परिप्रेक्षितायां यथा विविधा आशङ्काः समुद्भवन्ति, तथा आख्यानां उपाख्यानानां विचारेऽपि समस्यावैविध्यमस्माकं पुरः समुदेति । अविशेषज्ञः पाठका आसामाशङ्कानामन्तः-प्रवेष्टुमक्षमाः सन्तस्तासां मर्मोद्घाटयितुमशक्नुवन्तो ह्यत्र वीतस्पृहा भवन्ति, यथोक्ताः पाश्चात्यभावानुप्राणिता विद्वांसश्चाशङ्कास्पदान्युपाख्यानानि पूर्वापरविरोधीनीति कृत्वा तानि समाधातुकामाः स्वामशक्तिं न केवलं प्रख्यापयन्ति, परन्तु तान्युपाख्यानान्यैतिह्यरहितानि कविकल्पितानीति घोषयितुं न विकल्पन्ते ।

यथा तथास्तु, धीरप्रकृत्या स्थिरचित्तेन च विचार्यामूल्यापाख्यानानि समस्याबहिर्भूतानि भवितुमर्हन्ति, तत्त्वज्ञैषामाविष्कृत्य लोकदृष्टेः पुरो विषयीकर्तुमपि शक्नुमः । एवं च तेषामुपाख्यानानां समूलकत्वमपि जनसमाजे प्रकटितं स्यादिति । अस्मिंश्च निबन्धेऽनालोचितपूर्वं विषयमवलम्ब्य वयं विमृशामः । आदौ तावदाशङ्कायाः स्वरूपं संक्षेपेण विवृणुमः । उपरिष्टाशङ्कोद्भूतेः कारणं निर्णेतुं प्रयतिष्यामहे ।

इदं तु विचारात् प्राक् किञ्चिदवघेयमद्यत्वे वयमापातदृष्ट्या यद् गीर्वाणवाणीनिबद्धं रामायणमुपलभामहे तत् पाठमेदेन दाक्षिणात्योदीच्यभारते च स्थूलतो द्विधा प्रतीयते ।



तदेतत् शाखाभेदेन विभक्तं द्विधैव विभक्तुं शक्यते । आद्यं तावदुत्तरपश्चिमप्रान्तीयम्, अन्त्यं पुनरुत्तरपूर्वभारते प्रचलितमिति । फलतो वङ्गदेशे प्रचलितं रामायणमपि द्विधा परिगणितम् । तत्रैकम् आग गाल ए श्लेगेल ( Aug. Gaul A Schlegel ) इत्यनेन सम्पादितम् । द्वितीयं लोकनाथटीकासंवलितं वङ्गभाषानुवादेन सह अमरेश्वरठक्कुरसम्पादितम्, प्रकाशितं च कलिकाता-महानगर्यामिति, यद्वा गेस्पेर गोरेशियो ( Gaspare Gorresio ) इत्यनेन सम्पादितं पैरिस-नगर्यां प्राकाशि । यत्तत्तरपश्चिमप्रान्तीयं लाहौर-प्रदेशाद् भगवद्भक्तेन प्रकाशितम्, तत् पुनरन्यत् । दाक्षिणात्ये प्रचलितं रामायणं हि कुम्भ-कोणाख्यप्रदेशात् प्राकट्यमनायि कृष्णचार्येण ।

एवमन्यानि बहून्यपि रामायणानि प्रदेशभेदेन प्रचलन्ति । संक्षेपतः तेषामग्रगण्यानि खलु प्राग् वर्णितानि रामायणान्येवोपजीव्यानि चास्माकं समस्यासमाधानपक्षे । वरदानगर्याः प्रकाशितानि रामायणस्य संस्करणान्यपि ध्येयानि ।

यद् भवतु, रामायणाध्येतारः कामं सर्व एव शान्ताभिषेयाया रमण्या इतिहास-मभिजानन्ति; तत्र विप्रतिपत्तिस्तु तत्पितुः परिचये शास्त्रीयप्रमाणानाम् । केऽयं शान्ता नाम ? कस्तस्या अविप्रतिपन्नः परिचयः ? कस्येयं दुहिता, किंवंशीया वेत्येता आश्चङ्काः पाठकानां मनांस्यालोडयन्ति ।

वस्तुतस्तु नेमे सन्देहविषयाः, यतो हि केषुचिद् ग्रन्थेषूपलभ्यत इयमयोध्याधिपते-र्दशरथस्य कन्या श्रीरामचन्द्रस्य स्वसेति । अन्येषु तु पर्यालोच्यमानेष्वेवं सिद्धान्तो द्रष्टव्यो यत् तस्याः पिता लोमपादोऽङ्गानां पतिर्दशरथस्य परमं मित्रमिति । तत्र तावद् विचारणीयं एतयोर्मतभेदयोः कतरत् सप्रमाणं ग्रहणीयमस्माभिः ।

भारतवर्षस्य दक्षिणप्रान्ते प्रचलतो रामायणस्य मतेनेदमवगम्यते यदयोध्याधि-पतिरनपत्य एवासीत् । पुत्रकन्याहीनत्वमनपत्यत्वं नाम । अङ्गाधिपतिर्लोमपादस्तस्यैकान्ततो मित्रम् । इयं च शान्ता लोमपादस्य तनया । असौ राजा अमिततेजसे मुनये ऋष्यशृङ्गाय तां पाणिग्रहणार्थं प्रददौ<sup>१</sup> । निरपत्यो दशरथस्तु पुत्रेष्टिकामनया यज्ञं प्रस्तुत्य तत्राध्वर्युरूपेण मुनिमनुं नियोक्तुं लोमपादमनुमोदनाय प्रार्थितवान् । सोऽपि सानन्दमन्वमोदत प्रेरयच्च जामातरं दुहितरं चाऽयोध्यायै<sup>२</sup> ।

१. अन्तःपुरं प्रवेश्यास्मै कन्यां दत्त्वा यथाविधि ।

शान्तां शान्तेन मनसा राजा हर्षमवाप सः ॥

( रामायणे १।९।३० )

२. बालकाण्ड एकादशसर्गाऽनुसन्धेयः ।



अथ मुनिना ऋष्यशृङ्गेण प्रवर्तितायां पुत्रेष्टौ यागफलरूपेण दशरथस्य चत्वारः पुत्रा रामादयोऽजनिषत् । परन्तु भारतवर्षस्योत्तरपश्चिमप्रान्ते, उत्तरपूर्वस्मिन् प्रदेशे च प्रचलतो रामायणस्य मतं किञ्चिदन्यथारूपं दृश्यते । तन्मते राज्ञो दशरथस्य शान्ताभिषेया काचित् कन्या आसीत् । तां च कन्यां राजा दशरथोऽतिप्रियाय मित्राय लोमपादायाऽपत्यकृतिकां कृत्वा ददौ । अथ स पुत्रहीनत्वात् पुत्रेष्टिमारेमे, तत्र ऋषिक्त्वेन च मुनिं तत्पत्न्या शान्तया सह वरीतुं स्वामयोध्यानगरीमानिन्ये ।

इदमत्र मीमांसितव्यम्—दक्षिणभारतीयरामायणे कुत्रापि शान्ता दशरथेनापत्यकृतिका राज्ञे लोमपादाय दत्तेति वार्ता न श्रूयते । अध्यक्षारि तत्र शान्ता, लोमपादस्य औरसी कन्येति वृत्तान्तेन ।

उत्तरभारतीयरामायणस्य दशमे सर्गे वैशद्येनावर्णि यच्छान्ता लोमपादस्याऽपत्यकृतिका कन्येति । तस्या जनकः पिता खल्वयोध्याधिपतिर्दशरथ इति ।

अनेन च भारतप्रान्तद्वयीयमतमेदेन पाठकानां मनःसु संशयस्थानं लभत एव । अधिरामायणमेवं विरुद्धो मतमेदोऽनेकान् सत्यानुसन्धायिनः पर्याकुल्येदित्यत्र नास्ति संशयलेशोऽपि । एवमाक्षेपसमाधानायापेक्ष्यते तावन्निरपेक्षा धीरा दृढा तीक्ष्णा विचार-बुद्धिरिति । अतोऽस्माभिर्गवेषणापथिकैरनयोर्ममोद्घाटनाय प्रवर्तितव्यम् ।

इदमत्र चिन्तनीयम्—दक्षिणप्रान्तीयमतं भाविनि युगे कतिपयैरेव ग्रन्थकृद्भिरनुसृतम् । अध्यात्मरामायणस्य<sup>१</sup> चम्पूरामायणस्य च<sup>२</sup> समीक्षयेदमेव प्रतीयते यद् दक्षिणप्रान्तीयमतमेव ताभ्यामन्वसारि समर्थितं च । क्षेमेन्द्रविरचिते रामायणमञ्जरीकाव्येऽपि<sup>३</sup> शान्ता लोमपादस्यौरसी कन्येति प्राफाशि । अन्यतश्चोत्तरभारतीयमतमेवाधिकाधिकेषु ग्रन्थेषु दृश्यते । विष्णुपुराणे चोक्तम्—अजपुत्रो दशरथोऽनपत्याय लोमपादायाऽपत्यकृतिकारूपेण स्वां शान्तां नाम कन्यां ददौ । तथा हि—“यस्मै लोमपादाय अजपुत्रो दशरथः शान्तां नाम कन्यामनपत्याय दुहितृत्वे युयोजेति<sup>४</sup> ।”

यद्यपि स्कन्दपुराणे दशरथकन्यात्वेन शान्ताया नास्ति नामगन्धोऽपि, तथापि दशरथस्य चतुष्पुत्रीजननान्तरमेका परमरूपवती कन्याऽजनीति वार्ता तत्स्थान उपलभ्यते । इदमपि

१. वङ्गवासीसंस्करणम् १।३।४ ।

२. भुवनचन्द्रवसाकेन सम्पादितं बालकाण्डम्, पृ० ३ ।

३. काव्यमाला ८।३, बालकाण्डम् ४७-६२ ।

४. विष्णुपुराणं वङ्गवासीसंस्करणम्, ४।१८।३ ।



तत्रावर्णि यत्—“अङ्गराजाय स तां कन्यां दत्तकत्वेन ददाविति<sup>१</sup> ।” अमुद्रितेऽपि वङ्गप्रदेशीय-पद्मपुराणस्य पातालखण्डीयग्रन्थनिचये आलोचिते इदमेव तत्त्वं समर्थितमित्युपलभ्यते ।

अनुसन्धेयैषा कथा वङ्गीयसाहित्यपरिषद्पुस्तिकायाम्<sup>२</sup>, एशियाटिक-सोसायटी-पुस्तिकायां च<sup>३</sup> । महाकवि-भवभूतिविरचितस्योत्तररामचरितस्य प्रस्तावनायां नट-मुखाल्लभ्यते—

कन्यां दशरथो राजा शान्तां नाम व्यजीजनत् ।

अपत्यकृतिकां राशे लोमपादाय यां ददौ ॥

विभाण्डकमुत ऋष्यशृङ्गस्ताम्रपथ्येमे ॥ इति ।

अर्वाचीनां लेखकानामनेक एव प्रायशः शान्ताजन्मनि मतमिदमग्रहीषुः । कृत्स्वासीय-रामायणे वयमुपलभामहे—दशरथस्य सार्धसप्तशती भार्याणामासीत् । तास्वेका भार्गववंशीयाऽभवत् । तया हेमलता नाम्नी कन्या प्रसूता । इयमेव शान्ताख्यया परिचिता । अङ्गराजो लोमपादस्तामेव कन्यामपत्यकृतिकात्वेनाऽग्रहीत् । अद्भुताचार्यीयरामायणेऽपीदमेवोपाख्यानमुदलेखि ।

तत्त्वतस्तत्तरभारतीयशान्ताया अधिजन्म इदमेव मतं तथा प्रसिद्धिं लेभे, यद् दत्तक-मीमांसाग्रन्थे<sup>४</sup> श्रीमान् नन्दपण्डितो निजवक्तव्यस्य समर्थनायेदमेव मतमुल्लिखितवान् । ईश्वरचन्द्रो विद्यासागरः, जीवानन्दविद्यासागरस्तथा एस० के० वेल्वेलेकारप्रभृतय आधुनिकतराः पण्डिता अपि मतमिदं समर्थयामासुः । अयोध्याधिपतेर्दशरथस्य तनूजेयं शान्ता, अयमुत्तरभारतीयप्रवादो यद्यपि भवभूतिप्रमुखैः प्रथितनामभिर्लेखकैरनुसृतोऽन्यैश्च बहुभिः कविभिर्नाट्यकारैः समर्थित इति कृत्वा आपातदृष्ट्याऽस्य सत्यता प्रतीयते, तथापि रामायणस्य शाखामेदान् तीक्ष्णदृष्ट्या समीक्षमाणान् समालोचकान् प्रति विचारचक्षुषा प्रतीयमानोऽयमुत्तरभारतीयो मतवादो न याथार्थ्यपदवीमवगाहते, सन्देहस्य तत्र गतिरस्त्येव । एवं रामायणीय-शाखामेदेष्वेतदीयान्युपाख्यानानि नैपुण्येनालोच्यमानानि कतिपयैः कारणविशेषैर्दक्षिणभारतीय-मतवादानेव सत्यतामारोपयन्तीति नास्त्यत्र संशयलेशावकाशः ।

१. स्कन्दपुराणं नागरखण्डं वङ्गवासीसंस्करणम् ९८।१८।२२ ।

२. पुस्तिकासंख्या ५५, पृ० १९ ख, द्वादशाध्यायः ।

३. पुस्तिकासंख्या, जी० १४१६, पृ० २३ ख; जी० ४५३८, पृ० २५ ख ।

४. कलिकाता १८०४, पृ० ४२ ।



उत्तरभारतीय रामायणे हि शान्ता दशरथस्य प्रेक्षा दुहितेति निरणायि<sup>१</sup> । केषुचिद्वांशेषु शान्ता दशरथस्य प्राणेश्योऽपि गरीयसीति न्यगादि<sup>२</sup> । परमत्र कश्चिद् विषयो विमृश्यमानो विस्मयमेवावहति यत् का तावत् शान्तायाः प्रसूतिरिति कुत्रापि शाखासु तन्नाम न निरदेशि । दशरथस्य बह्वीषु भार्यासु कस्या गर्भे शान्ताऽजनीत्यत्र रामायणकारो सूकायते । स्यादेतत्, शान्ता दशरथस्य प्रथमा कन्या, परं तत्प्रसूतेर्नाम सगौरवं रामायणकारेण कथं न समुदकारि ? नूनमनपत्यस्य राज्ञो दयितायाः प्रथमापत्यप्रसूतित्वात् सगौरवं श्रद्धातिशयेन च नामोल्लेखेन भाव्यम्, तथा प्रथमापत्यजननादानन्दोत्सवेन पूर्णयाऽयोध्ययाऽप्यवश्यं भूयेत । दूरमास्तामानन्दोत्सवकथा, रामायणस्य कुत्राप्यंशे तदुल्लेखोऽपि न दृश्यते । यदि सत्यमेव शान्ता अयोध्याधिपतेः कन्या अभविष्यत्, तर्हि तत्प्रसूतेर्नाम्नोऽनुल्लेखे कारणमपि नामविष्यत् ।

अत एव दक्षिणभारतीयरामायणे दशरथोऽनपत्यत्वेनाख्यायि, नापुत्रकत्वेन । पुत्रेष्टि निर्वाहाय ऋष्यशृङ्गमयोध्यां नेतुकामो दशरथो लोमपादस्यान्तःपुरं प्रविश्य ऋष्यशृङ्गं शान्तां चाऽब्राह्मीदित्यत्र नास्ति विसंवादः कस्मिन्नपि रामायणे । अत्र त्वेतदेव न्याय्यं यच्चिरान्निजां कन्यां दृष्ट्वा सानन्दं तथा सह कानिचित् प्रासङ्गिकानि सम्भाषणानि कुर्यादिति । परं तत्रापि नास्ति रामायणे कापि वार्ता ।

किं बहुना, दशरथः शान्ता च जन्यजनकसम्बन्धेन बद्धौ, तत्रापि ग्रन्थकतुर्मानं दृश्यते । अन्योन्यं तौ पूर्वत एव परिचितौ, अस्मिन्नपि विषये नास्ति किमपि प्रमाणम् । सुचिराद् दर्शनात् परं पितुः कन्यायाश्च तथाऽविदितसम्बन्धयोरिव व्यवहारो नियतमेव स्वभावविरुद्ध इव प्रतिभाति ।

यज्ञे आर्त्विज्यकर्मणि ऋष्यशृङ्गो व्रतीभवितुमङ्गीकारित इत्यमुं कृतार्थतात्पूचकं वृत्तान्तं ज्ञापयितुं दूतमयोध्यायां दशरथः प्रेरितवान् । तत्रापि बहुकालात् परं स्वया कन्यया सह सम्भूय राजधानीं प्रत्याववृते, तदधिकृत्यापि कापि वार्ता न लभ्यते । अतश्च शान्ताऽतिथिरूपेणागता, नात्मजेति, नास्त्यत्र सिद्धान्ते सन्देहलेशः । यदा च दशरथः शान्तया ऋष्यशृङ्गेण च सह स्वां राजधानीं प्रत्याववृते, तदापि शान्ताया नासीत् प्रवृत्तिलेशोऽपि । यदि शान्ता यायाथ्येन दशरथात्मजा, प्रथममपत्यं चाभविष्यत्, तर्हि दत्तकत्वेन स्थितापि सा चिरात् पितृगृहे

१. अमरेश्वर-ठाकुरस्य तथा गोरेशियो-इत्यस्य संस्करणम् ११०१२५, श्लैगेल-इत्यस्य संस्करणम् ११०१२४ ।

२. शान्ता प्रियतरात्मनः—भगवद्भक्तस्य संस्कारणम् ११९१२४ ।



प्रत्यावर्तनकालेऽयोध्यावासिभिरानन्दोल्लासेनाद्रक्ष्यत । आनन्दकथा तु तावद् दूरतरा, शान्ता परमसमादरेणाभिनन्दितेति वाग्लेशोऽपि नोद्धृतः ।

दशरथस्य शुद्धान्तःप्रवेशात् परं शान्ता तत्र सर्वसामन्तःपुरिकाणां श्रद्धाभाजन-मभवदित्येतदेव तत्र दृश्यते । अमितप्रभावस्य ऋषेः सहधर्मिणीति कृत्वा सर्वाः स्त्रियस्तां सगौरवं सश्रद्धं च सभाजयन्ति स्म, न तु सुचिरादेकस्या एव कन्यायाः पितृगृहे आगमनेनाऽनाविला आनन्दधारा सर्वथा प्रवहेत् । सा कुत्रापि रामायणभेदे लेशतोऽपि नादर्शि । अन्तःपुरमहिलासु तन्मातुः कोऽप्युल्लेखो नास्ति । किमधिकम्, दशरथस्य तथा सह यः सम्बन्धो दृश्यते स श्रद्धाया एव कारणमासीत्, न च स्नेहस्येति ।

यदि सत्यमेव शान्ता अयोध्याधिपतेर्दशरथस्यात्मजा अभविष्यत्, सा चेत् प्रणम्योऽपि प्रियतरा अङ्गराजायापत्यकृत्यै अदास्यत, तर्हि तद्दानकाले नियतमेव शास्त्रीयमुत्सवानुष्ठानं प्रावर्तिष्यत । किञ्च धर्मशास्त्रानुसारेण दत्तकदाने तद्ग्रहणे वा विहितयज्ञानुष्ठानमन्यच्च वैदिकं कर्म प्रारभ्येत, परं तदपि केचपि रामायणेषु लवतोऽपि नोदलेखि । अन्यच्च, दशरथेनापि एकस्याः सन्ततेर्दानं सर्वथा अनुपपन्नमिव प्रतिभाति । यतो हि तदानीं दशरथस्य भाविपुत्रो-त्पत्तिरज्ञेयैव । अस्यां दशायां स्ववंशनामकारिण्या एकस्यास्तनयाया दत्तकत्वेन दानं फलतो वंशलोपायैव प्रकल्प्येत । नहि कश्चित् कृतवेदी आत्मनो वंशलोपं कामयते । एकस्याः कन्याया दत्तकत्वेन दानमपि विचार्यमाणं न धर्मशास्त्रसम्मतमिति मन्ये । धर्मस्य शास्त्रस्य च पालको राजा ईदृशमशास्त्रीयं कर्म आचरेच्चेत् किं श्रद्धेयो भवेत् ?

यच्च “शान्ताऽयोध्याधिपतेर्दशरथस्य तनूजा” इति मतं पुष्पाति प्रचारयति च तथा-विधमुत्तरभारतीयरामायणमपि परस्परविरुद्धोक्त्या पूर्णमिति दृश्यते । तथा ह्यत्रैव द्वयोरंशयोः शान्ता लोमपादस्याऽङ्गराजस्य वा कन्येति निरदेशि । तत्राप्येकत्र सुव्यक्तम् ‘शान्ता लोमपादस्या-त्मजा’ इति प्रावाचि । यथा—

ततः स राजा विधिवच्छान्तां तस्मै प्रदास्यति ।

स्वकां दुहितरं भार्या रूपौदार्यसमन्विताम्<sup>१</sup> ॥

रामायणीयनिगूढप्रमाणवाक्यादपि प्रतीयते यत् शान्तायाः पितृपरिचयमाश्रित्य दक्षिणभारतीयं मतमेव समीचीनम् । उत्तरभारतीयरामायणं तदधिकतरैर्लेखकैः परिगृहीतमप्यै-तिहासिकदृष्ट्या, तत्त्वान्वेषकगवेषणया चेदमृद्दीतत्वात् समूलत्वेनार्धं न लभते । दक्षिणभारतीयं मतं हि रामायणवाङ्मयैः कतिपयैः प्रमाणैर्बलवत् समर्थ्यते ।

१. अमरेश्वरठाकुर-गोरेशियो-सम्पादिते १।८।२५, भगवद्भक्त-श्लेगेल्सम्पादिते १।८।२५ । [ कश्चिदत्र स्वल्पः पाठभेदः ] ।



राजवंशकीर्तनप्रसङ्गेन वायुपुराणे<sup>१</sup>, मत्स्यपुराणे<sup>२</sup>, ब्रह्मपुराणे,<sup>३</sup> हरिवंशे<sup>४</sup> चाधो-  
निर्दिष्टः श्लोको दृश्यते—

“लोमपाद इति ख्यातो यस्य शान्ता सुताऽभवत्” इति । अतो निःसंशयं सप्रमाणी-  
क्रियते यच्छान्ता लोमपादस्यैवात्मजा, नापरस्य कस्यचिदिति ।

महाभारतीयवनपर्वणि ( १७३—२६० अध्यायेषु ) रामायणीया आख्यायिका वर्णिता ।  
तत्रापि रामस्य भ्रातृणां वार्ता श्रूयते, न स्वसुरिति । किञ्च तत्रैव दानस्तुतिप्रसङ्गे  
( १२०।२६ ), शान्तिपर्वणि ( २३३—२३४ ), अनुशासनपर्वणि च ( १३७।२५ )  
शान्ताया लोमपाददुहितृत्वे बहूनि प्रमाणानि सन्ति । उक्तानि प्रमाणानि चैकत्र संमिलितानि  
चेत् कस्यापि मनीषिणो बोधे बिलम्बो नोदियात् यद्धि शान्तायाः पितृवंशपरिचयमुत्तर-  
भारतीयमतं विकिरति, तस्य किमपि मूलं नास्ति । अतोऽस्मिन् विषये दक्षिणभारतीयमतमेव  
निःसन्देहं ग्राह्यमिति ।

वयं तु विमृशामः—ईदृश्या विप्रतिपत्तेः किं कारणमिति ? कथं वोत्तरभारतीयग्रन्थे  
एवं वैमत्यमुद्भूतमिति ? यत्परिपाकाच्छान्ता दशरथस्य तनूजेति, तथा लोमपादाय सा  
अपत्यकृतिकत्वेन प्रदत्तेति । एतद्विचारोऽपि विज्ञानां हृदयग्राही भवेदिति ।

अस्माभिस्तु वायुपुराण-ब्रह्मपुराण-हरिवंशप्रेक्षावद्भिस्तत्र तत्र वर्णितनृगतिवंशाना-  
मन्तर्लोमपादस्य तद्वंशीयाधस्तननृपाणां चायमेव परिचय उपलभ्यते—यदङ्गदेशाधिपतीनां  
राजां वंशे चित्ररथनामा कश्चित् प्रबलपराक्रमो नृपतिरजायत । तस्य कस्यचित् पुत्रस्य नाम  
दशरथ इति । असावेव दशरथो लोमपादनाम्ना प्राख्यापितः । तस्यैव दशरथापरनामधेयस्य  
शान्ता नाम कन्या व्यजायत । मुनेर्ऋष्यशृङ्गस्य प्रसादाद् लोमपादस्य पुत्रो चतुरङ्गो  
दाशरथिरुदपादि<sup>५</sup> । मत्स्यपुराणेऽपि दशरथं शान्तां चतुरङ्गं चाधिकृत्यायमेक एव वृत्तान्त  
उपलभ्यते ।

१. आनन्दाश्रमसंस्करणम् ९९।१०३ ।

२. आनन्दाश्रमसंस्करणम् ४८।९५ ।

३. आनन्दाश्रमसंस्करणम् १३।४० ।

४. वंगवासीयसंस्करणम् १।३१।४६ ख० ।

५. वायुपुराणम् ९९।१०३ ख—१०४; ब्रह्मपुराणम् १३।३८ ख, ४०—४१; हरिवंश १।३१।४४  
ख, ४६—४७ ।



विशेषस्तु तत्र दशरथो चित्ररथस्य न पुत्रः, किन्तु पौत्र इति । चित्ररथपुत्रस्य दशरथपितुर्वा सत्यरथा इति संज्ञा<sup>१</sup> ।

यद्यपि विष्णुपुराणेऽन्यथोपलभ्यते । यथा—शान्ता अयोध्याराजस्यैव कन्येति, तथाप्यङ्गराजचित्ररथस्य दशरथ इत्याख्या लोमपादनाम्ना च तस्य प्रसिद्धिरिति । एतेनोपाख्यानेन सह पूर्वोक्तपुराणानामधिमतमैक्यमस्तीति ध्येयम्<sup>२</sup> ।

अतश्च सुव्यक्तमिदमभ्युपेयते यल्लोमपादस्य दशरथेति नामान्तरमेव, एवं विरुद्धमतवादस्योत्पत्तिमूलमिति । अङ्गराजो दशरथोऽयोध्यानाथदशरथश्च तुल्यकालस्थितिकौ परस्परं मैत्रीमापन्नौ च । परं प्रथमवर्णितदशरथस्य कन्या शान्ता । कालक्रमेण प्राचीनसंस्कारं विस्मरन्तो जना रामचन्द्रपितरं दशरथमेवाङ्गराजदशरथात्मतया अमन्यन्त । तथैवासीत् प्रसिद्धिर्दृढतरा । श्रीरामचन्द्रश्च विष्णोरवतार इति सनातनधर्मावलम्बिनां पूज्योऽभवत् । तदीयवंशश्च प्राधान्यं लेभे ।

शान्ता तत्त्वतोऽङ्गराजदशरथस्य कन्या भवन्त्यपि कालक्रमेणायोध्यापतिमेव दशरथं मन्यमानैस्तदीयतनयेति निरधारि । इतस्तु लोमपादो दशरथः शान्तां ऋष्यशृङ्गाय विवाहाय प्रायच्छदिति वार्ता सर्वेषु रामायणेषु सुस्पष्टं लिखितैव । यदि शान्ता अयोध्याराजस्य दशरथस्य कन्या भवेत्, तर्हि तस्याः सम्प्रदानमङ्गराजः कथं कुर्यात्, इत्याशङ्कायाः समाधानं कर्तुं जनो दत्तकदानव्याजं पन्थानमेकमुद्भाव्य रामायणे योजयामास । रामायणीयाः कतिपये श्लोका अप्येतच्छङ्काया उद्भवे सहकारिकारणान्यभूवन् । तथा हि सुमन्त्रोऽयोध्याधिपं दशरथमाह—  
 ऋष्यशृङ्गस्तु जामाता पुत्रांस्तव विधास्यति<sup>३</sup> ।

अत्र जामातृपदेन 'ऋष्यशृङ्गः कस्य जामाता निरवाचि' इत्यत्र तस्य सुव्यक्तमनुल्लिखितत्वाल्लोका ऋष्यशृङ्गमयोध्याराजस्य जामातरमन्यन्त । तथा च फलतः शान्तायाः पितृकुलपरिचयोऽपूर्वभावेनोद्भूत इति सर्वेषु रामायणेष्वधस्तनो दरीदृश्यते—

इक्ष्वाकुवंशजो राजा भविष्यति महायशः ।

नाम्ना दशरथो नाम धीमान् सत्यपराक्रमः ॥

१. मत्स्यपुराणम् ४८।९४-९६ क ।

२. विष्णुपुराणम् ४।१८।३-४ ।

३. वङ्गवासी-संस्करणम् १।९।२० क ।



सख्यं तस्याङ्गराजेन भविष्यति महात्मनः ।

कन्या चास्य महाभागा शान्ता नाम भविष्यति<sup>१</sup> ॥

अत्रेदं लक्षणीयम्—प्रथमोक्तेन 'तस्य'पदेनायोध्याराजो दशरथो बोध्यते, द्वितीयेन 'अस्य'पदेन समीपस्थोऽङ्गराज एवोच्यते । तथा सति शान्ता अङ्गराजदशरथस्यैव कन्या भवेत्, नायोध्यापतेर्दशरथस्येति सिद्धान्त आयाति । परन्तुत्तरभारतीयरामायणस्य व्याख्यातारो भ्रमेण प्रमादेन वा 'अस्य'पदस्य 'इश्वाकुवंशीयदशरथस्य' इत्यर्थं व्यदधुः । अत एव शङ्कायाः सन्देहस्य वा सृष्टिः । वङ्गदेशीयकतिपयरामायणेषु<sup>२</sup> 'अस्य' इति स्थाने 'तस्य' इति पदं न्यवेशि । परं बहुषु पुस्तकेषु 'अस्य' इति पदस्य सद्भावात् पुस्तकान्तरीयः 'तस्य' इति पाठः प्रामादिक इत्यत्र नास्ति सन्देहस्यावकाशः । यद् भवतु, "कन्या चास्य महाभागा शान्ता नाम भविष्यति" इति श्लोकांश एव विप्रतिपत्तेरुद्भावक इति मन्तव्यम् । अनेनैव प्रमादेन शान्तायाः पितृकुलविषये भ्रान्तधारणायाः सृष्टिर्जातोत्तरभारतीयरामायणेषु । इयमेव भ्रान्तिप्रभाविता धारणा बहून् कवीन् नाट्यकारांश्चाभिभूतवती ।

रामायणीयानामुपाख्यानानां बह्विषु शङ्कासु मध्ये इयमेका शङ्का अत्रोत्थापिता । अत्र सुधीजनानां दृष्टिपाते सति निबन्धकर्तुः श्रमः सफलः स्यादिति मन्यामहे ।



१. कुम्भकोणसंस्करणम् १।११।२-३; अमरेश्वरठाकुर-गौरेशियो-इलेगलसंस्करणानि १।१०।२-३; भगवद्भक्तसंस्करणम् १।१।२-३ (उत्तरभारतीयरामायणेषु किञ्चित् पाठान्तरं विद्यते प्रथमश्लोके) ।

२. अमरेश्वरठाकुर-संस्करणम् १।३०।१० श्लोकस्य पदटीका द्रष्टव्या ।



## कातन्त्रीयो धातुपाठः

डॉ० जानकीप्रसादद्विवेदः, रिसर्च फेलो०

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी

उपलब्धे शार्वर्मिककातन्त्रव्याकरणे दिवादेर्यन्, नुः ध्वादेः, तनादेरुः ना क्रयादेः, कर्तरि रुचादिङानुबन्धेभ्य आत्मनेपदम्, इन्-ञ्-यजादेरुभयम् ( ३।२।६७, ६८, ७१, ७२, ७६, ७६ ) इत्यादिसूत्रेषु दिवादिगणानां निर्देशादाचार्येण शर्ववर्मणाऽवश्यं धातुपाठः प्रणीत इति वक्तुं शक्यते । धातुगणानां निर्धारणाभावे सूत्रेष्वदिपदस्य निर्देशो न युज्यते कर्तुम् । आचार्यान्तरस्य धातुपाठमादाय सूत्रप्रणयनमौचित्यं नावहति पूर्वतनेभ्यो व्याकरणा-न्तरेभ्यो व्याकरणस्यास्याल्पत्वात्, पाणिनीयधातुपाठापेक्षयाऽत्र क्रमवैषम्यस्य सन्दर्शनाच्च । काशकृत्स्न-धातुपाठेनापि न संवदति धातुपाठोऽयम् । भेदकानि कानिचिदुदाहरणानि प्रस्तूयन्ते—

काशकृत्स्ने	पाणिनीये ( मा० धा० वृ० )	कातन्त्रे
१. हेठ एठ विवाधायम् ( १।४४० )	हेठ विवाधायाम्, एठ च ( १।१६९-७० )	हेठ विवाधायाम्, एठ च ( १।३६०-६१ )
२. — — — — —	— — — — —	मृग अन्वेषणे ( ३।७२७ )
३. छूप समुच्छ्राये ३।६८	छूप समुच्छ्राये ( १०।११६ )	छूप समुच्छ्राये ( ३।७७३ )
४. तप ऐश्वर्ये च, वृत्तु वर्तने । तप ऐश्वर्ये वा वृत्तु वरणे । ( ३।१००-१ )	तप ऐश्वर्ये वा वृत्तु वरणे । ( ३।५१-५२ )	तप ऐश्वर्ये वा वृत्तु वर्तने । ( ३।८०५-६ )
५. तुद-नुद-दिश-भ्राज-क्षिप- कृष एते परस्मैपदिनः ( तु० १-६ )	तुद-णुद-दिश-भ्रस्ज-क्षिप-कृष एते उभयपदिनः ( तु० १-६ )	तुद-कृष एते उभयपदिनः ( तु० ८४६-५४ )
६. विचिर्क्षरणे ( ५।११ )	विच क्षरणे ( ५।१४२ )	विच क्षरणे ( तु० ८५६ )
७. वृधु वर्धने ( ६।६६ )	वर्ध छेदनपूरणयोः ( तु० १०३ )	वर्ध छेदनपूरणयोः ( तु० ११२३ )



८. तन्चू संकोचने (६।१८)	तन्चू संकोचने (६०२८)	तन्चू संकोचने (६० ६८२)
९. म्लेच्छ चुटि छेदने ( ६।६६ )	चुटि छेदने ( चु० १०७ )	म्लेच्छ च ( चाद् व्यक्तायां वाचि )-चुडि छेदने ( चु० ११२७-२८ )
१०. हुदि अन्वेषणे ( १।१६१ )		हुदि अन्वेषणे ( चु० १३४७ ) ।

उद्धृतान्याख्यातप्रकरणस्य सूत्राणि किमुताख्यातप्रकरणं शर्ववर्माचार्येणैव प्रणीत-  
मिति टीकाकारवचनेनावगम्यते, यथा — ‘कृतमनपेक्ष्य शर्ववर्मणा विरचितमिदमिति न दुष्यति’  
( ऋदन्तस्येरगुणे ३।५।२५८ ) इति । शार्ववर्मिको धातुपाठः साम्प्रतं नोपलभ्यते ।

शार्ववर्माचार्येण स्वीयधातुपाठस्य किञ्चिद् व्यायानमपि कृतमित्यत्र तदुपोद्बलकानि  
वचनानि नोपलभ्यन्ते । यत्तु युधिष्ठिरमीमांसकैरेतदीयवृत्तिरचनानुबन्धे “विशेषः पाणिने-  
रिष्टः सामान्यं शर्ववर्मणः” इति कविकल्पद्रुमस्य धातुदीपिकायां टीकायामुपन्यस्तं दुर्गाढासीयं  
वचनं प्रमाणरूपेणानुमतम् ( सं० व्या० शा० इति०, भागः २, पृ० ६७ ), तन्न विचार-  
रमणीयम् । इदमवधेयम् — तत्र तत्र धातुगणे ‘उभयतो भाषा’ इति पाठस्य करणादेव तत्तद्धा-  
तानामुभयपदित्वे सिद्धे “इन्-ञ्-यजादेरुभयम्” ( ३।२।७६ ) इति सूत्रस्य नैरर्थक्यमिति  
पूर्वपक्षमुपस्थाप्य तन्निराकुर्वन्नाह वृत्तिकारः — “गणकारवचनप्रमाणार्थमिदम्” इति । तत्र च  
पञ्जीकारः ‘येषामेव धातूनां गणकृतोभयतो भाषत्वमुक्तम्, तेषामेव सूत्रकृताभ्युभयपदं विधीयते  
इति । एकसंवादनानुबन्धन गणकारवचनस्य प्रामाण्यं यथा स्यादित्यर्थः’ इति । यदि शर्व-  
वर्मणः कश्चिद् वृत्तिग्रन्थः स्यात् तर्हि तदीयमत्र वचनमवश्यमुपस्थापयेत् । एवं धातुपाठस्थं  
वचनमुपस्थापयता तद्वृत्तिवचनस्य यत् स्मरणमपि ( निर्देशोऽपि ) न कृतं त्रिलो-  
चनदासेन, तेनेदमेव वक्तुं शक्यते—न शर्ववर्मणा धातुपाठस्य किञ्चिद् व्याख्यानमार-  
चितमिति ।

‘विशेषः पाणिनेरिष्टः’ इत्यादिवचनान्तु कुलचन्द्रेणैतत् ( ३।२।७६ ) सूत्रं व्याचक्ष-  
माणेन दुर्गवाक्यप्रबोधे उपस्थापितम् । तत्रोच्यते “स्वरित-जितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले”  
( १।३।७२ ) इति पाणिनीयं सूत्रम्, एतेन कर्त्रभिप्राय एव क्रियाफले स्वरितजिद्भ्यो  
धातुभ्य आत्मनेपदमापद्यते । शार्ववर्मिकञ्च सूत्रमस्ति “इन्-ञ्-यजादेरुभयम्” ( ३।२।७६ )  
इति । अस्मिन् सूत्रे कर्त्रभिप्राय एव क्रियाफल आत्मनेपदं स्यादिति नाचार्यस्याग्रहो लभ्यते ।  
इत्यते च—‘मरीचीन् वितनुते’ इत्यादावफलवत्यपि कर्तर्यात्मनेपदम्, ‘स्वं यज्ञं यजति’



इत्यादौ फलवत्यपि कर्तरि च परस्मैपदमिति । एतस्मादेव हेतोः “कर्त्रभिप्राय एव क्रियाफले” इति वाक्यमनुपन्यस्य शर्ववर्माचार्यः पाणिनिमतेन सह स्वीयं विसंवादं प्रदर्शितवान् । तदर्थमुक्तम्—

विशेषः पाणिनेरिष्टः सामान्यं शर्ववर्मणः ।

सामान्यमनुगृह्णन्ति

तत्राचार्यपरम्परा ॥ इति ।

आत्मनेपद-परस्मैपदसंज्ञयोरन्वर्थतामवगम्य “कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” इत्यंशः सूत्रे आचार्येण परित्यक्त इति प्रतिभाति । अन्वर्थसंज्ञायाः प्रायोवृत्तत्वात् कचिद् दृष्टो व्यभिचारः समाधेयः ( कलापचन्द्रः ३।२।७९ ) । एवमुपर्युक्तसूत्रवचनेन धातुपाठस्थवचनेन च साधितायां धातूनामुभयपदव्यवस्थायां नावश्यकता प्रतिभाति धातुवृत्तावेतद्विषयकवचनोपन्यासस्य । पाणिनीये उभयपदव्यवस्थाविषये “स्वरितजितः...” ( १।३।७२ ) इत्यादि तदीयं सूत्रमेवोदाह्रियते, न तु तदीयं किञ्चिद् धातुवृत्तिवचनमपि ।

अयं भावः—पाणिनिना “स्वरित-जितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” ( १।३।७२ ) इति सूत्रवचनेनैव स्वीयमते विज्ञापिते “चुरादिवृत्तौ तत्कथनात् कर्त्रभिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदम्, तदभावे परस्मैपदं जायते” इति कथनं तदीयानुशासनस्यानभिज्ञतामेव परिचाययति । तस्मादुद्धृतवचनेन शर्ववर्माचार्यस्य धातुवृत्तिकर्तृत्वं न साधयितुं शक्यते ।

कातन्त्रैकदेशिना वररुचिकात्यायनेनावश्यमेव शार्ववर्मिकधातुपाठस्य व्याख्यानमारचितमिति “ह्रस्वानयम्, उतोऽयुरु ( ३।७।३८१ ) इत्यत्रास्यापि ग्रहणमिति कात्यायन-व्याख्यानात्” ( मनोरमा—णु स्तवने ६५२ ) इति रमानायशर्मोक्तवचनेन स्पष्टं परिलक्ष्यते । तदीयं व्याख्यानं साम्प्रतं नोपलभ्यते ।

तत्त्वावगमबलेन कातन्त्रदुर्गे सिंहवन्निःशङ्कं विहरता दुर्गसिंहेन शार्ववर्मिकधातुपाठस्य परिष्कारः कृत इत्येकेन मनोरमोक्तवचनेन वक्तुं शक्यते । तद् यथा—“दुर्गसिंहस्त्वमूनैकयोगं कृत्वा वैकल्ये पठति नाह्वानरोदनयोः” ( कदक्रद आह्वाने रोदने च ४६६ ) इति ।

अन्यत्राप्युक्तवचनेनेदं प्रतीयते ( मनोरमा—धुषिर् कान्तिकरणे ४५६, चक तृप्तौ )

धातुविषये विविधमतानि ‘दुर्ग-दौर्ग’ इतिनामनिर्देशेनोद्धृतानि दृश्यन्ते । यथा—

“तथा च ‘क्लेश भाषणे’ इति चान्द्रं सूत्रम्, ‘क्लेश बाधने’ इति दौर्गम् ( क्षीरत० १।६३७-३८ ) । अत्रायं धातुर्यद्यपि क्षीरस्वाम्यादिभिर्न पठ्यते, तथापि मैत्रेय-चन्द्र-दुर्गैः पठितत्वात् ‘शमीगर्भादग्निं मन्यति’-इत्यादिदर्शनान्चास्त्येव ( मा० धा० वृ०, मन्य विलोडने १।३७ ) ।



दौर्गास्तु नोपधमनिदितं पठन्तीति स्वामी ( मा० धा० वृ०, आङ्गः शसि इच्छायाम् १।४०७ ) इति ।

तदीयोऽपि धातुपाठो नृदृष्टिपथमायाति । दौर्ग एव धातुपाठस्त्रिविष्टपप्रदेशे (तिग्बते) शाक्यपण्डितैः शार्वर्भिकधातुपाठनाम्ना कातन्त्रधातुसूत्रनाम्ना वा व्यवह्रियते स्मेति क्षीर-तरङ्गिण्यां ( पृ० २३२ ) डा० ब्रूणो लिबिश्चोक्तवचनमनुसृत्य गुरुपदहालदारेण निर्दिष्टम् ( व्या० द० इति; पृ० ४०९, टिप्पणी ) ।

परिष्कृतस्य कातन्त्रधातुपाठस्य स्वयमाचार्यदुर्गासिंहेन वृत्तिरपि कृतासीदित्यत्रास्ति निम्नाङ्कितं वचः प्रमाणम् । यथा—

“दन्दशनमिह दन्तशूककर्तृका क्रियाभिधीयत इति दुर्गासिंहव्याख्यानाद् दन्दशन इति पाठोऽनुमीयते” ( मनोरमा, खर्द दशने २० ) इति । “दुर्गादयस्तु ईदनुबन्धपाठः परप्रसिद्धयैव परो हि जन जनने इति भाषायां न प्रयोजयति । अस्माकन्तु द्वयोरेव ग्रहणम्” ( मनोरमा ५३१ ) इति च । कातन्त्रव्याख्यातारः परशब्देन प्रायः पाणिनिं स्मरन्ति । दन्दशनेत्यादिदुर्गासिंहोक्तवचनस्य, ‘अनुमीयते’ इति पदस्य चोपन्यासेन विरोधः प्रतीयते, ग्रन्थस्याभावे तदीयवचनोपन्यासस्यासम्भवात्, ग्रन्थस्य प्रत्यक्षे सत्यनुमानस्यानुपपत्तेश्च । अत्रेत्यं समाधेयम्—उपर्युक्तं दौर्ग वचनं क्वचिदन्यत्र दृष्टं रमानायेनेहोद्धृतम्, आहोस्विदाचार्यान्तरस्य कस्यचिन्मतमुपन्यस्य दुर्गासिंहेन यद् व्याख्यातं तदेवेह प्रदर्शितमिति ।

“दुर्गात्रिलोचनवृत्तावयं नास्ति” ( मनोरमा, मृग अन्वेषणे ७२७ ) इत्यत्र दुर्गात्रिलोचनप्रणीताया धातुपाठवृत्तेरेवोल्लेख इति प्रतिभाति ।

आचार्येण त्रिलोचनदासेन दौर्गधातुवृत्तिमाधारीकृत्य तदीयधातुपाठस्य सम्भवतो वृत्तिविरचितासीत् । एतस्य वृत्तिकर्तृत्वे मनोरमोक्तानि सन्ति कानिचित् प्रमाणानि । यथा—

“पवर्गपञ्चमादिरिति त्रिलोचनः” ( मुळ प्रमादे ६० ), “नायमस्तीति दुर्गात्रिलोचनौ” ( वेल्ल गतौ १८० ), “ह विदारणे इति क्रैयादिकस्येह पाठो मानुबन्धाथो न पुनः प्रकृत्यन्तरमभिधानात्” इति त्रिलोचनादयः ( ५२२ ), “चात् प्रकृतायां गतौ” इति त्रिलोचनादयः ( वेणु ज्ञानचिन्तानिशामनेषु च ५७३ ), “वृदिति त्रिलोचनः । वस्तुतस्त्वत्र वृच्छब्दो नास्ति, वृत्तौ रुदादिः पञ्चको गण इति व्याख्यानात् ( ६५१ )” इत्यादि ।

“धातुपारायणे तु त्रिलोचनेन खजातीति दर्शितम्, तत्तु लेखकप्रमाद एवेति” ( क० च० ३।२।६६ ) इति वचनेन त्रिलोचनदासेन धातुपारायणाख्यं किञ्चिद् व्याख्यानं



कृतमिति निश्चीयते । प्रदर्शितं मतं वर्द्धमानेन कातन्त्रविस्तरे निर्दिष्टमिति रमानाथे-  
नाप्युद्धृतम्<sup>१</sup> ।

मुस खण्डने ( दि० ११६ ) इति धातोर्व्याख्याने सायणाचार्येणाऽऽत्रेयस्यैकं  
कातन्त्रीयं मतमुपन्यस्तम्, तेनात्रेयः कातन्त्रधातुपाठस्य वृत्तिं रचयामासेति यत् कल्पितं  
युधिष्ठिरमीमांसकेन, तत् तस्याऽदूरदर्शित्वमेव द्योतयति ( सं० व्या० शा० इति०, भा० २,  
पृ० ६८ ) । सायणाचार्यो निर्दिशति—“आत्रेयस्तु कातन्त्रे मूर्धन्यान्तोऽयम् । तथा च  
'राघवस्यामुषः कान्ताम्' इति मट्टिकाव्ये प्रयोगश्चेति पाठान्तरमप्याह” ( मा० धा०  
वृ० ) इति ।

अयमाशयः—कातन्त्रधातुपाठे खण्डनार्थको 'मुस' धातुर्मूर्धन्यान्तः पठित इत्या-  
त्रेयाचार्योक्तवचनस्य प्रदर्शनार्थं सायणाचार्येण तदीयः पाठ उद्धृतः, न तु कातन्त्रधातु-  
व्याख्याने आत्रेयेण 'मुस' इत्यत्र मूर्धन्यान्तः पाठोऽङ्गीकृत इति तदुद्धृतवचनेन विशायत  
इति । अन्यथा “मुसलमिति । अस्मादेवौणादिकः कलप्रत्यय इति वदतोरत्रेयमैत्रेययोरन्येषा-  
मप्यमुं सान्तं पठतां भ्रमिमस्योरुचोपधाया इति मसेर्मुसलव्युत्पत्तिरनार्षेति मतम् ” इत्यत्र  
सायणाचार्य आत्रेयस्य सान्तत्वपक्षोऽभिमत इति वक्तुं न शक्नुयात् ।

यं धातुपाठमवलम्ब्य रमानाथशर्मणा 'मनोरमा' नाम्नी वृत्तिः प्रणीता स न शार्वर्भिकः  
इति विशायते । सन्ति केचिदत्र हेतवः, यथा—

१—टीकाकारेण दुर्गेण 'चुरादेश्व' ( ३।२।४५ ) इति सूत्रव्याख्याने युजादि-प्रीजन्तं  
द्विचत्वारिंशदेव धातवो युजादिगणे पठिताः, परमत्र 'हभ सन्दर्भे' ( १३३३ ) इत्यधिकोऽप्येको  
धातुः पठ्यते, अन्ते च 'हुटि' धातोरपि ( १३४७ ) अन्वेषणार्थं पाठो दृश्यते । तेन शार्व-  
र्भिक-धातुपाठे तावन्त एव धातव पठिता इति विशायते ।

२—'बृहिर् शब्दे च' ( २४८ ) इति धातोर्व्याख्याने रमानाथेनोच्यते—“अस्य पाठः  
सूत्रकारासम्मत एव । व्यवच्छेद्याभावे 'बृहेः स्वरेऽनिटि वा' ( ४।१।६८ ) इत्यस्यानर्थक्य-  
प्रसङ्गात्” इति । अत्र सूत्रकारो महर्षिर्वररुचिर्विज्ञेयः, कृत्प्रकरणस्य तेनैव प्रणीतत्वात् । यदि  
शार्वर्भमाचार्येण 'बृहि वृद्धौ' ( २४७ ) इत्येतस्माद् भिन्नः 'बृहिर् शब्दे च' इत्यपि धातुः  
पठ्येत, तर्हि 'बृहि' इत्यनेन बृहक इत्यादेः 'बृहिर्' इत्यनेन च बर्हक इत्यादेः सिद्धौ सत्यां  
महर्षिर्वररुचिः 'बृहकः, बर्हकः' इत्यादौ विकल्पेन नकारलोपार्थं 'बृहेः स्वरेऽनिटि वा'

१. धातुपारायणे तु खज्रातीत्युदाहृतमिति विस्तरवृत्तावुक्तम् ( मनो० १०४७ ) इति ।



( ४।१।६८ ) इति सूत्रं नारचयेत् । 'वृहिर्' इत्यस्य गुरुमत्वाभावे 'वृहि' इत्वस्य न्वागमे कृते गुरुमत्वात् तस्माद् भावेऽङि 'वर्हा' इत्येतस्यैव सिद्ध्यर्थं प्रणीते सूत्रे 'वर्ही' इत्येवोदाहरणं तत्र दद्यात् नु वर्हकः, वृंहक इत्यादि । सूत्रे 'स्वरे-अनिटि' इति पदयोः पाठश्च व्यर्थः स्यात् ।

३—डा० ब्रूणोलिविशमहोदयेन क्षीरतरङ्गिण्यामन्ते यो हि शार्ववर्मिको धातुपाठ उद्धृतः, तत्र दद-मन्थादिधातूनामनुल्लेखादत्र च तेषां वर्तमानत्वात् तदीयो धातुपाठः कश्चिदन्य एवासीदिति प्रतीयते ।

दुर्गसिंहपरिष्कृतोऽपि नायं धातुपाठः प्रतिभाति । यतो हि—

“दुर्गसिंहस्त्वमूनेकयोगं कृत्वा वैक्लव्ये पठति, नाह्वानरोदनयोः” ( मनोरमा ४६६ ), “वलपाठस्तु दुर्गसम्प्रदायविजृम्भितः” ( मनो० १६२ ), “दुर्गस्तु भासने इत्यस्यार्थमाह ( मा० धा० वृ० ) शुभ शम्भ भाषणे हिंसायां च” ( स्वा० २४७ ), “यदाह दुर्गः—तिक् तिग विघ रि क्षि चिरि जि रि दाश् द दुङ् हिंसायाम् छान्दसाश्चामी परस्मैभाषा उदात्ताः” ( मा० धा० वृ०, स्वा० ३० ) इत्यादावुद्धृतं दौर्गमत्वं नानुसरति धातुपाठोऽयम् । अयं धातुपाठः ‘कातन्त्रगणमाला’ इति नाम्ना वङ्गदेशे प्रसिद्धः एतेनैव नाम्ना प्रकाशित-श्चापि दृश्यते ।

निर्दिष्टेभ्य आचार्येभ्यो भिन्नैरपि कैश्चिदाचार्यैः कातन्त्रधातुपाठो व्याख्यातः, परं मतान्तरबाहुल्यस्य प्रदर्शनेन धातुनिर्णयो न यथायथं कर्तुं शक्यते स्म तत्रैति रमानाथोक्त-वचसा प्रतीयते । धातूनां निर्णयायैव रमानाथशर्मणो मनोरमाकृतो प्रवृत्तिर्जातेति तदुक्तेन प्रयोजनेन विज्ञायते ।

यथा—

प्रायेण धातुवैषम्यात् सर्वेषां घूर्णते शिरः ।

या तत्क्रियायै प्रभवेत् सैव वृत्तिर्मनोरमा ॥

भूरि सूरिकृता वृत्तिर्भूयसी युक्तयुक्तिका ।

निश्चेतुं घातवस्तस्यां न शक्यास्तेन मे भ्रमः ॥ इति ।

### हस्तलेखानां परिचयः

१—जम्भूस्थ-पुस्तकालये नागराक्षरेषूपनिबद्धः पञ्चविंशतिपृष्ठात्मकोऽपूर्वो हस्तलेखः ‘८६ घ’ अङ्काङ्कितो वर्तते । प्रायेण भ्रष्टपाठा अत्र दृश्यन्ते । नागराक्षरमध्ये शारदाक्षराण्यपि कचिद् योजितानि ।



२—श्रीनगरस्थ-सर्वकारीयपुस्तकालये सङ्ग्रहीतकातन्त्रलघुवृत्तेर्हस्तलेखस्य ( ६०७ ग्रन्थाङ्कितस्य ) मध्ये उपन्यस्तः शारदाक्षरमयो धातुपाठः पाणिनीय-धातुपाठमनुसरतीति दशमेऽत्र गणे चुरादिके, येनाक्षरसमाम्नायमित्यादिलेखाद् विज्ञायते । धातूनां क्रमोऽपि पाणिनीयधातुपाठक्रमानुसारी ।

३—वाराणसीस्थे सरस्वतीभवने चत्वारो हस्तलेखा वर्तन्ते वङ्गलिप्याम् । तत्र त्रयोऽपूर्णा एकश्च सम्पूर्णः सुवाच्यश्चास्ति । अपूर्णाः—३८५६८, ३६६६३, ३६८८० संख्याङ्किताः । पूर्णः—३६३३७ । अत्राप्यनेके भ्रष्टाः पाठाः सन्ति । केचिद् धातवो न पठ्यन्ते ये मुद्रिते धातुपाठे उपलभ्यन्ते । केचिच्चातिरिक्ता अपि पठ्यन्ते, ये मुद्रिते न दृश्यन्ते ।

मन्ये उपलब्धेषु धातुपाठेषु कातन्त्रीयदृशानुरूपं केनचिदाचार्यान्तरेणैव धातुपाठोऽयं प्रतिसंस्कृत इति । रमानाथेन संस्कृत इति तु वक्तुं न शक्यते—“उछि, उछी इति प्रमादात् पठितौ, तुदादिपाठादेव रूपद्वयस्य सिद्धत्वात् ( ६२ ) भ्वादौ तुन्प-तुन्फ पाठोऽयुक्त एवात्र पाठादेव रूपद्वयस्य सिद्धत्वात् ( ८८० ), अत्र वृत्पाठो नास्त्येव, वृत्तौ वृन्फादि-समाप्त्यर्थं शुन्भान्तानामित्युक्तत्वात्” ( ८८५ ) इत्यादि मनोरमायां तदुक्तिबलात् ।

रमानाथशर्मणः स्याद्यन्त-प्रयोगसाधकः शब्दप्रयोगनामकोऽपरोऽपि ग्रन्थ आसीद् यमाधारीकृत्य श्रीगुरुनाथशर्मणा शब्दरूपकल्पद्रुमः प्रणीत इति ग्रन्थान्ते तेनैवोक्तम् । यथा—

सुनकान्वयजातेन विद्यानिधिपदाश्रिता ।

काव्यतीर्थोपनामश्रीगुरुनाथद्विजन्मना ॥

शब्दव्युत्पत्तिलिप्सुनामुपकृत्यै यथामति ।

रमानाथकृतं शब्दप्रयोगमवलम्ब्य च ॥

ग्रन्थो नाम्ना शब्दरूपकल्पद्रुमः प्रणीयते ॥ इति ।

ग्रन्थस्यास्य टिप्पणीषु कालापमतानि दुर्गकविराजादिनामभिरुद्धृतानि दृश्यन्ते ।

रमानाथशर्मणा व्याख्याते कातन्त्रधातुपाठे जुहोत्यादेरदाद्यन्तर्गतत्वान्नवैव गणा दृश्यन्ते । उक्तमपि संयुज्य सम्पादकेन श्रीगुरुनाथशर्मणा—

भ्वद-दिव-षु-तुदाद्याश्च रुध-तन-क्री-चुरादयः ।

इमे नव गणा ज्ञेया धातूनां शार्ववर्मिके ॥ इति ।

एतेषु गणेषु सन्ति केचिदन्तर्गणा येषु विशेषं किञ्चित् कार्यं विधीयते, ते च सम्पादकेनेत्यं संग्रहीताः—



भ्वादौ द्युतवृताद्याश्च घट-ज्वल-यजादयः ।  
 अदादौ भा-जक्ष-रुद्र-जुहोत्याद्याः प्रकीर्तिताः ॥  
 दिवादौ पुष-रधाद्याश्च तथा मुह-शमादयः ।  
 तुदादौ मुच-तृन्काद्याः कुटाद्याश्च प्रकीर्तिताः ॥  
 क्रयादौ प्वादिस्तथा ल्वादिश्चुरादिषु युजादयः ।  
 अदन्ताश्च विनिर्दिष्टा इमेऽन्तर्गणसञ्ज्ञकाः ॥ इति ॥

अन्तर्गणानां धातुसंख्या प्रदर्श्यते—

गणाः	अन्तर्गणाः	धातुसंख्या	गणाः	अन्तर्गणाः	धातुसंख्या
भ्वादिः	(१) द्युतादिः	२२	तुदादिः	(१४) मुचादिः	०८
"	(२) वृतादिः	०५	"	(१५) तृन्कादिः	१८
"	(३) घटादिः ( धातुबन्धाः )	१४	( अष्टादशानां मध्येऽष्टसु नोपवेध्वेव नलोपाभाव ४५ उपपद्यते इत्यष्टावेव ते मन्तव्या इति टीकाकारादिमतम् )		
"	" ( मानुबन्धाः अमन्तादीन् विहाय )				
"	(४) ज्वलादिः	३३	"	(१६) कुटादिः	३५
"	(५) यजादिः	०६			
अदादिः	(६) भादिः	१३	क्रयादिः	(१७) प्वादिः	२२
"	(७) जक्षादिः	०५	"	(१८) ल्वादिः	२१
"	(८) रुदादिः	०५	चुरादिः	(१९) युजादिः	४४
"	(९) जुहोत्यादिः	२४	( टीकाकारः 'हभ' सन्दर्भे ( १३३३ ), 'दुडि' अन्वेषणे ( १३४७ ) इति धातुद्वयं न पठति तेन तन्मते ४२ द्विचत्वारिंशन्- मिता एव धातवो युजादौ बोद्धव्याः )		
दिवादिः	(१०) पुषादिः	६४	"	(२०) अदन्ताः	८४
"	(११) रधादिः	०८			
"	(१२) मुहादिः	०५			
"	(१३) शमादिः	०८			

प्रयोजनम्

१. ( द्युतादिः )

पा० = छुडि विकल्पेन परस्मैपदभावः = द्युद्भ्यो छुडि ( १।३।६१ ) ।

" = च्छेरडादेशः = पुषादिद्युताद्यल्लुडितः परस्मैपदेषु ( ३।१।५५ ) ।



कात० = यथासम्भवमुभयपदवस्त्वम् ।

,, = अण्प्रत्ययः = पुषादिद्युताद्यलृकारानुबन्धार्तिसर्तिशास्तिभ्यश्च परस्मै (३।२।६२) ।

## २. ( वृतादिः )

पा० = विकल्पेन परस्मैपदम् = वृद्भ्यः स्यसनोः ( १।३।६२ ) ।

,, = इडागमस्य निषेधः = न वृद्भ्यश्चतुर्भ्यः ( ७।२।५६ ) ।

कात० = इटः प्रतिषेधः = अनात्मनेपदस्थात्तु वृतादेरिङ् न स्ये सनि, स्वस्तन्यां च कृपेनैव ।

,, = इटः प्रतिषेधः = कृतादेर्वा सेऽसिचि ( कात० वृ० ३।७।३७६ वा० ) ।

## ३. ( घटादिः )

पा० = अङ् प्रत्ययः = षिद्भिदादिभ्योऽङ् ( ३।३।१०४ ) ।

,, = उपधाया ह्रस्वः = मितां ह्रस्वः ( १।४।६२ ) ।

कात० = अङ् प्रत्ययः = षानुबन्धभिदादिभ्यस्त्वङ् ( ४।५।३६ ) ।

,, = उपधाया ह्रस्वः = मानुबन्धानां ह्रस्वः ( ३।४।१८८ ) ।

## ४. ( ज्वलादिः )

पा० = विकल्पेन णप्रत्ययः = ज्वलितिकसन्तेभ्यो णः ( ३।१।१४० ) ।

कात० = ,, ,, = वा ज्वलादिदुनीभुवो णः ( ४।२।१३६ ) ।

## ५. ( यजादिः )

पा० = सम्प्रसारणम् = वचि-स्वपि-यजादीनां किति ( १।१।१५ ) ।

कात० = सम्प्रसारणम् = स्वपि-त्रचि-यजादीनां यण्परोक्षाशीःपु ( ३।४।१२६ ) ।

## ६. ( भादिः )

पा० = x = आच्छीनयोद्योनुम् ( ७।१।८० ) इत्यत्राऽवर्णान्तादेवाऽङ्गाद्  
'भाती, भान्ती' इत्यादौ विकल्पेन नुम् विधीयते न तु भादि-  
गणस्य निर्देशः ।

कात० = विकल्पेन नकाराभावः = तुदभादिभ्य ईकारे ( २।२।१८७ ) ।

## ७. ( जश्नादिः )

पा० = अभ्यस्तसञ्ज्ञा = जश्नित्यादयः षट् ( ६।१।६ ) ।

कात० = ,, = जश्नादिश्च ( ३।३।८७ ) ।



## ८. ( रुदादिः )

पा० = इडागमः = रुदादिभ्यः सार्वधातुके ( ७।२।७६ ) ।

„ = ईडागमः = रुदश्च पञ्चभ्यः ( ७।३।६८ ) ।

कात० = „ रुदादिभ्यश्च ( ३।६।३५५ ) ।

„ = इडागमः = रुदादेः सार्वधातुके ( ३।७।३६६ ) ।

## ९. ( जुहोत्यादिः )

पा० = शपः श्लुः = जुहोत्यादिभ्यः श्लुः ( २।४।७५ ) ।

कात० = द्विर्वचनम् = जुहोत्यादीनां सार्वधातुके ( ३।१।८६ ) ।

## १०. ( पुषादिः )

पा० = च्लेरडादेशः = पुषादिद्युताद्यल्लदितः ( ३।१।५५ ) ।

कात० = अण्प्रत्ययः = पुषादिद्युताद्यल्लकारानुबन्धात्सिर्तिशास्तिभ्यश्च परस्मै  
( ३।२।६२ ) ।

## ११. ( रघादिः )

पा० = वैकल्पिक इडागमः = रघादिभ्यश्च ( ७।२।४५ ) ।

कात० = „ „ = रघादिभ्यश्च ( ४।६।५१२ ) ।

## १२. ( मुहादिः )

पा० = ×

कात० = विरामव्यञ्जनादावन्तस्य गकारः = मुहादीनां वा ( २।३।१६१ ) ।

## १३. ( शमादिः )

पा० = धिनुण्प्रत्ययः = शमित्यष्टाभ्यो धिनुण् ( ३।२।१४१ ) ।

„ = दीर्घः = शमामष्टानां दीर्घः ष्यनि ( ७।३।७४ ) ।

कात० = दीर्घः = शमादीनां दीर्घो यनि ( ३।६।३३० ) ।

कात० = धिणिन्प्रत्ययः = शमामष्टानां धिणिन् ( ४।४।२६६ ) ।

## १४. ( मुचादिः )

पा० = नुमागमः = शे मुचादीनाम् ( ७।१।५६ ) ।

कात० = नकारागमः = मुचादेरागमो नकारः खरादनि विकरणे ( ३।५।२४५ ) ।

## १५. ( तृन्फादिः )

पा० = नुमागमः = शे तृन्फादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ( का० वृ० ७।१।५६वा० ) ।



कात० = अनि नानुषङ्गलोपः = अनिदनुबन्धानामगुणेऽनुषङ्गलोपः ( ३।६।२६५ ) ।  
 ( जिघ्रतेर्वा ( ३।५।२६४ ) इत्यतोऽनुवृत्तस्य 'वा' इत्यस्य व्यवस्थित-  
 विभाषात्वात् ) ।

१६. ( कुटादिः )

पा० = ङिद्भावः = गाङ्कुटादिभ्योऽङ्गिण्डित् ( १।२।१ ) ।

कात० = गुणाभावः = कुटादेरनिनिचट्सु ( ३।५।२४३ ) ।

१७. ( प्वादिः )

पा० = ह्रस्वः = प्वादीनां ह्रस्वः ( ७।३।८० ) ।

कात० = „ = प्वादीनां ह्रस्वः ( ३।६।३४७ ) ।

१८. ( ल्वादिः )

पा० = निष्ठातकारस्य नकारः = ल्वादिभ्यः ( ८।२।४४ ) ।

कात० = „ „ ॥ ल्वाद्योदनुबन्धान्च ( ४।६।५२४ ) ।

१९. ( युजादिः )

पा० = धृषादिः = विकल्पेन णिच्प्रत्ययः = आ धृषाद्वा ( गणसू० चु० २०० ) ।

कात० = विकल्पेनेनप्रत्ययः = 'अथ विकल्पेनन्ता' इति चुरादौ यजेः पूर्वं वचनम् ।

२०. ( अदन्ताः )

उभयत्रोपधावृद्धयभावः ।

धातुषु विंशतिरनुबन्धा विशेषकार्यविधानाय संयोजिता दृश्यन्ते, तेषां  
 प्रयोजनं प्रदर्शयते—

१. ( आ )—'हुर्द्वा कौटिल्ये' ( ५७ ) ।

पा० = निष्ठायां नित्य इडागमस्याऽभावः = आदितश्च ( ७।१।१६ ) ।

„ = „ वैकल्पिक „ „ = विभाषा भावादिकर्मणोः ( ७।२।१७ ) ।

कात० = „ „ „ „ = भावादिकर्मणोर्वा ( ४।६।५२२ ) ।

„ = „ नित्य „ „ = आदनुबन्धाच्च ( ४।६।५२१ ) ।

२. ( इ )—'कुयि पुयि-युयि-लुयि हिंसासंक्लेशनयोः' ( ७ ) ।

पा० = नुमागमः = इदितो नुम् धातोः ( ७।१।५८ ) ।

कात० = नकारागमः = अनिदनुबन्धानामगुणेऽनुषङ्गलोपः ( ३।६।२६५ ) इत्यत्रैदनु-  
 बन्धानाम् ।



कात० = ,, अनुषङ्गलोपस्य वर्जनाद् शायते इदनुबन्धानां नकारागमो भवतीति ।  
 , = ,, वृत्तिकारटीकाकारयोरभिमतम् ।

३. ( इर् ) 'श्च्युतिर् क्षरणे' ( ५ ) ।

पा० = वैकल्पिकञ्छ्लेरडादेशः = इरितो वा ( ३।१।५७ ) ।

कात० = अद्यतन्यामण्प्रत्ययः = इरनुबन्धाद् वा वक्तव्यम् ( कात० वृ० ३।२।६२ वा० )

४. ( ई ) 'चिती सञ्ज्ञाने' ( २ ) ।

पा० = इडागमस्य निषेधः = इवीदितो निष्ठायाम् ( ७।२।१६ ) ।

कात० = ,, , = न डी-इवीदनुबन्धवेदामपतिनिष्कृषोः ( ४।६।५२० ) ।

५. ( उ ) 'षिधु गत्याम्' ( ८ ) ।

पा० = विभाषा इडागमः = उदितो वा ( ७।२।५६ ) ।

का० = ,, , = उदनुबन्धपूर्विलशां क्तिव ( ४।६।५१४ )

६. ( ऊ ) — 'षिधू शास्त्रे माङ्गल्ये च' ( ६ ) ।

पा० = विकल्पेनेडागमः = स्वरति-सूति-सूयति-धूञ्जुदितो वा ( ७।२।४४ ) ।

कात० = ,, , = स्वरति-सूति-सूयत्यूदनुबन्धात् ( ४।६।५१३ ) ।

७. ( ऋ ) — 'खाह भक्षणे' ( १० ) ।

पा० = उपधाह्रस्वस्य निषेधः = नाग्लोपिशास्वृदिताम् ( ७।४।२ ) ।

कात० = ,, , = न शास्वृदनुबन्धानाम् ( ३।५।२६१ ) ।

८. ( लृ ) — 'गम्ल-सुप्ल गतौ' ( २७६ ) ।

पा० = ञ्छ्लेरडादेशः = पुषादिद्युताद्यल्लदितः ( ३।१।५५ ) ।

कात० = अद्यतन्यामण्प्रत्ययः = पुषादिद्युताद्यल्लकारानुबन्धातिसतिशास्तिभ्यश्च परस्मै  
 ( ३।२।६२ ) ।

९. ( ए ) 'कटे वर्षाविरणयोः' ( ८३ ) ।

पा० = वृद्धिनिषेधः = एदनुबन्धानाञ्च ( कात० वृ० ३।६।२७३ वा० ) ।

१०. ( ओ ) — 'ओप्यायी वृद्धौ' ( ४१३ ) ।

पा० = निष्ठातकारस्य नकारः = ओदितश्च ( ८।२।४५ ) ।

कात० = ,, , = ल्वाद्योदनुबन्धाच्च ( ४।६।५३४ ) ।



११. (क्)—‘इक् स्मरणे’ ( ६२८ ), ‘ओहोक् त्यागे’ ( ६८७ ) ।

पा० = विशेषणम् = अधीगर्थदयेशां कर्मणि ( २।१।५२ ) ।

१. „ = „ = इण्वदिकः ( का० वृ० २।४।४७ वा० ) ।

कात० = „ = इण्वदिकोऽपि ( ता० वृ० ३।४।२०७ वा० ) ।

पा० = ‘ओहाङ्—ओहाक्’ इति द्वयोरेव ग्रहणम् = हश्च ब्रीहिकालयोः ( ३।१।१४८ ) ।

२. कात० = „ „ „ „ = हः कालब्रीहयोः ( ४।१।१४८ ) ।

„ = „ „ „ „ = हामुहोरवधौ न ( ) ।

१२. ( ङ् )—‘कुङ्-खुङ्-गुङ्-घुङ्-डुङ्-उङ् शब्दे’ ( ४५० ) ।

पा० = आत्मनेपदम् = अनुदात्तङित आत्मनेपदम् ( १।३।१२ ) ।

कात० = „ = कर्तरि रुचादिङानुबन्धेभ्यः ( ३।२।७६ ) ।

१३. ( ज् )—‘वेज् तन्तुसन्ताने’ ( ६११ ) ।

पा० = कर्त्रभिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदम् = स्वरितङितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले ( १।३।७२ ) ।

कात० = उभयपदम् = इन्—ज्-यजादेरुभयम् ( ३।२।७३ ) ।

१४. ( नि )—‘जितृष पिपासायाम्’ ( ७६६ ) ।

पा० = क्तप्रत्ययो वर्तमानार्थे = जीतः क्तः ( ३।२।१८७ ) ।

कात० = „ „ = व्यनुबन्ध-मति-बुद्धि-पूजार्थेभ्यः क्तः ( ४।४।३११ ) ।

१५. ( ट् )—‘घेत् पाने’ ( २६४ ) ।

पा० = ङीप्प्रत्ययः = टिट्ठानञ्द्वयसज्दघ्नञ्मात्रचतुष्टयपठकृञ्कृञ्क्वरपः ( ४।१।१५ ) ।

कात० = ईप्प्रत्ययः = नदाद्यन्विबाह्व्यन्त्यन्तुसरिवनान्तेभ्य ई ( २।४।२५६ ) ।

१६. ( ड् )—‘डुनदि समृद्धौ’ ( २५ ) ।

पा० = अथुच्प्रत्ययः = टिव्तोऽथुच् ( ३।३।८६ ) ।

कात० = अथुच्प्रत्ययः = ट्वनुबन्धादथुः ( ४।५।३८४ ) ।

१७. ( ड् )—‘डुलमप् प्राप्तौ’ ( ४७२ ) ।

पा० = क्तिप्रत्ययः = डिव्तः क्तिः ( ३।३।८८ ) ।

कात० = त्रिमक्प्रत्ययः = ड्वनुबन्धात् त्रिमक् तेन निवृत्ते ( ४।५।३८५ ) ।



१८. ( ण् ) — 'दाण् दाने' ( २६६ ) ।

पा० = दाणो यच्छादेशः = पाप्राध्मास्थान्नादाणहृदयत्तिसर्तिसिदसदां पिबजिघ्रधमतिष्ठ-

मनयच्छपश्यच्छधौशीयसीदाः ( ७।३।७८ )

कात० = ,, ,, = दाणो यच्छः ( ३।३।३३६ ) ।

१९. ( प् ) — 'दैप् शोधने' ( २६३ ) ।

पा० = धुसंज्ञाया निषेधः = दाधा घृदाप् ( १।१।२० ) ।

कात० = दासंज्ञाया निषेधः = अदाब् दाघौ दा ( ३।१।८ ) ।

२०. ( ष् ) — 'त्रपूष् लज्जायाम्' ( ३८३ ) ।

पा० = अङ् प्रत्ययः = षिद्भिदादिभ्योऽङ् ( ३।३।१०४ ) ।

कात० = ,, = षानुबन्धभिदादिभ्यस्त्वङ् ( ४।५।३६६ ) ।

अयमनुबन्धसङ्ग्रहः—

इवर्णोवर्ण आदेदोहदलृदिर्जिदुटनडुषाः ।

क-ण-ङ-पाश्चैव धातूनामनुबन्धाः प्रकीर्तिताः ॥ इति ।

अत्र 'चिरि जिरि' ( ८४२ ) इत्यादिषु 'सु' ( २७४ ) इत्यादिष्वेकस्वरसंपृक्तेषु च धातुषु इकारादिरनुबन्धो नाद्रियते, यथोक्तम्—

दीधी-वेवी-दरिद्रोर्णु-जागर्तीनां चिरेर्जिरेः ।

एकस्वरकधातूनां नानुबन्धो विधीयते ॥ इति ।

( मनो० ६५२ उद्धृ० )

धातुपाठेऽस्मिन् पादोनाष्टादशशतमिता ( १७७५ ) धातवो दण्डकरीत्या प्रायेण पठिताः, तत्र प्रतिगणं परस्मैपदि-आत्मनेपदि-उभयपदिनो धातव एकत्रैव समायोजिताः । रमानाथशर्मणा स्वीयव्याख्याने धातूनां बहूनि पाठान्तराणि मतान्तरनिर्देशपुरस्सरं प्रदर्शितानि, एकैकस्य हि धातोर्लोकप्रयोगानुसारेण सम्भावितानां बहूनामर्थानां पाठोऽशक्यत्वान्नोचितः, इत्येक एव प्रसिद्धोऽर्थः पठ्यते । 'षट् अवयवे' ( ६७ ) 'गडि वदनैकदेशे' ( १३१ )

१. क्रियावाचित्वमाख्यातुमेकैकोऽर्थः प्रदर्शितः ।

प्रयोगतो हि मन्तव्या अनेकार्था हि धातवः ॥ ( मनो० १३४७ ) ।

निपाताश्चोपसर्गाश्च धातवश्चेति ते त्रयः ।

अनेकार्थाः स्मृताः सर्वे पाठस्तेषां निदर्शनम् ॥ पञ्जी० ३।४।१४७



इत्यादौ धात्वर्थनिर्देशो द्रव्यवाचकैः शब्दैः कृतः, तत्र तद्द्रव्यसमवेतक्रियैव धात्वर्थोऽवगन्तव्यः<sup>१</sup> । पूर्वाचार्येण केनचिद् द्रव्यार्थनिर्देशो कृतेऽपि कथञ्च परवर्तिभिर्धातुकारैस्तत् संशोध्य क्रियार्थो दर्शित इत्याशङ्क्यामेवं समाधेः<sup>२</sup>—पूर्वाचार्यमतप्रदर्शनाय तदीयः पाठः संरक्षित आचार्यैरिति । कृत्येनानेन धातुकाराणामज्ञतैव परिलक्ष्यते । तदुक्तम्—

नाम्नः सत्त्वप्रधानस्य धातुकारोऽज्ञ एव हि ।

शब्द-वक्त्रैकदेशादेर्धात्वर्थत्वमवोचत<sup>३</sup> ॥ इति ।

( मनो० १३१ )

‘अवोचत’ इत्यत्रात्मनेपदं कर्मव्यतिहारे प्रतीयते, तेन धातुकारा यत् परस्परं क्वचिद् द्रव्येण धात्वर्थं निर्दिशन्ति तेन सर्वे त अज्ञा एवेत्यर्थः । रमानाथाचार्यः ‘पर’शब्देन प्रायः पाणिनिमेव स्मरति<sup>३</sup> ।

मनोरमा-टीकागताः केचिद् विचाराः प्रस्तूयन्ते ।

१—गत्यर्थकस्य ‘षिधु’ धातोः (८) निरनुबन्ध एव पाठो निष्ठायामिड्यं कार्यः, तेन काशिकाप्रसाधितं ‘सिधितम्’ इत्यप्युपपत्स्यते ।

२—शब्दार्थकं ‘नर्द’ धातुं केचिण्णोपदेशं मन्वते । यद्यपि पाणिनीयसम्प्रदाये महा-‘भाष्यकारेण काशिकाकारेण’ च ‘नर्द’धातुः णोपदेशेभ्यः पृथक् कृतः, तथापि श्रूयते सङ्क्षिप्तसारव्याकरणे ‘णोपदेशोऽयमुच्यते’ इति, तदेव मतमत्रोपस्थापितमिति संल्लक्ष्यते । णोपदेशफलं तूपसर्गादसमासे नकारस्य णत्वमिति टीकाकारः—

“अपिशब्दविषयास्तु - उपसर्गाणोपदेशस्थ, प्रणमति, परिणमति, प्रणायकः, परिणायकः” ( कात० वृ० टी० २।४।२५४ ) इत्यादि ।

१. ‘यत्र यत्र द्रव्यनिर्देशस्तत्र तत्समवेता क्रिया लक्ष्यते, इति मंत्रेयः ( मनो० ९७ ) इति ।

२. व्या० ६० इति०, पृ० ४०७ ।

३. स्वार्थ इति परः, अस्यायमभिप्रायः—“ज्ञप् कर्तरीति सूत्रेण, ज्ञपि ‘तुदादिभ्यः ज्ञः’ इत्यनेन च ज्ञप्रत्यये लञ्चारणगतमेरोऽस्तीति” ( मनो० ८८० ) इति ।

४. सर्वे नादयो णोपदेशाः, नृति-नन्दि-नर्दि-नविक-नाटि-नाथ-नृवर्जम् ( म० भा० ६।१।६५ ) इति ।

५. सर्वे नादयो णोपदेशाः, नृ-नन्दि-नर्दि-नविक-नाटि-नाथ-नाथवर्जम् ( का० वृ० ६।१।६५ ) इति ।

सर्वे नादयो णोपदेशाः, नृति-नन्दि-नर्दि-नविक-नाटि-नटि-नृ-नाथ-नाथवर्जम्—( कात० वृ० ३।८।४१९ ) इति ।



३—‘अर्दं गतौ याचने च’ ( १६ ) इत्यत्र चकारस्यानुक्तसमुच्चयार्थत्वात् पीडार्थोऽपि गृह्यते, प्रयुक्तश्चापि—“रक्षःसहस्राणि चतुर्दशादीत्” इत्यादिः ।

४—‘खर्दं’ धातुरिह ( २० ) दशनार्थे, पाणिनीये तु दन्दशूकार्थे पठ्यते । “खर्दति मूलकं पान्थः” इत्युद्धृत्य टीकाकारेण दशनशब्दस्य दन्तकर्तृकक्रियार्थोऽभिहितः । दशन-शब्दस्य प्रयोगेण सामान्या दशनक्रिया ज्ञायते, दन्दशनशब्दस्य तु प्रयोगेण दशनक्रिया-यामतिशयस्तेन च गर्हितत्वमाख्यायते । अयं भावः—येषां प्राणिनां दशनस्य स्वभावस्त एव खर्दनक्रियाविशिष्टा उच्यन्ते, नेतरे । गर्हितत्वद्योतनस्येष्टत्वाद् । दन्दशूकार्थे एव धातोरस्य पाठः समीचीनः ( दुर्गासिंहस्यापि दन्दशनमेवार्थोऽभिमत इति टीकाकारो-ऽनुमिनोति ) ।

५—‘विदि अवयवे’ ( २३ ) । धातोरस्य केवल उपप्रत्ययान्तो ‘विन्दुः’ इति प्रयोगः सम्मतश्रीकाकारस्य, असम्मतस्तथाद्यन्ताः प्रयोगाः । काश्यपमते—‘अति-अदि-इदि-विदि-गडि’ इत्येतेषां पञ्चधातूनां तिङन्ताः प्रयोगा न भवन्ति । सम्मतमतेन विदि-भिद्योरेव तिङन्ता प्रयोगा न सन्तीति सायणाचार्यो निर्दिशति । प्रायेणाचार्यास्तिङन्त-रूपाण्युदाहरन्त्येषाम् । रमानायेनापि ‘अति-अदि-इदि’ इत्येतस्य धातुत्रितयस्य त्याद्यन्त-रूपाण्युदाहृतानि ।

६—‘कुत्सार्थं के णिदि’ धातौ ( २४ ) णकारोपदेशो वैचित्र्यार्थ उक्तः । ‘प्रनि-निन्दिषति नो भूयः’ इति भट्टिप्रयोगदर्शनात् त्यादिप्रत्ययेष्वपि मैत्रेयाभरणसम्मतकांरा विकल्पेन णत्वविधानमङ्गीकुर्वन्ति । तन्मतं “कृत्यचः” ( ८।४।२९ ) इत्यतः कृति-पदस्या-ऽनुवर्तनात् ‘वा निंस-निक्ष-निन्दाम्’ ( ८।४।३३ ) इत्यनेन वैकल्पिकं णत्वं कृतप्रत्ययेष्वेव भवतीति व्याख्यानान् सायणाचार्येण निरस्तम् । णोपदेशत्वादस्य नित्ये णत्वे प्राप्ते ‘वा निंस-निक्ष-निन्दाम्’ ( ८।४।३३ ) इत्यनेन विकल्पविधानं युज्यते, इति णोपदेशः सार्थकः ।

७—समृद्धयर्थकस्य ‘डुनदि’ धातोः ( २५ ) ‘नन्दते च कुलं पुंसाम्’ ( मार्क० पु० ) इत्यत्रात्मनेपदरूपं गणकृतस्याऽनित्यत्वादित्युक्तम् ।

८—अपनयनार्थकः ‘खुञ्ज’ धातुः ( ४७ ) पाणिनीयकातन्त्रयोर्निष्ठायाभिङ्विधानाय निरनुबन्ध एवाभिमतः । उदितम् ( उकारानुबन्धम् ) पठतां मतं सायणाचार्येणानार्षमुद्धो-षितम् । ‘उदितो वा’ ( ७।३।५६ ) इत्यनेन क्त्वाप्रत्यये इङ्विकल्पे सिद्धे क्प्रत्यये



‘यस्य विभाषा’ ( ७।२।१५ ) इत्यनेनेडभावे ‘राजदन्तादिषु परम्’ ( का० वृ० २।२।११ ) इत्यत्र पठितं ‘लुञ्जितम्’ ( मृष्टलुञ्जितम् ) इति पदं न सिध्येदित्यर्थः ।

६—गत्यर्थक ‘षस्ज’ धातोः ( ४६ ) ‘षस्व’ इति पाठात्तरं प्रस्तौति रमानाथः । सायणाचार्यस्तु ‘तमजिह्वा असश्चत’ इति प्रयोगमुपन्यस्य ‘सश्चि’ इति धातुं मतान्तरेणोपन्यस्यति ( भ्वा० १२१ ) । ‘यदभिप्रायेषु सञ्जन्ते’ इति भाष्यप्रयोगादुभयत्र धातुरयमात्मनेपद्यपि स्वीकृतः ।

१०—स्तेयकरणार्थकस्य ‘ग्लुचु’ धातोः ( ५० ) मतान्तरेण गत्यर्थमपि स्वमतेन धातोर्नेकार्थमवलम्ब्य समर्थयति ।

११—‘म्लेच्छ’ धातुः ( ५२ ) व्यक्तवागर्थे पठितोऽपि ‘म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः’ ( म० भा०, प० ५० ) इति भाष्यवचनेनाव्यक्तवागर्थक एष धातुरिति टीकाकारस्य हृदयं प्रतिभाति । तथा च—“अन्तर्वेद्यामसौ विद्वान् न म्लेच्छति धृतव्रतः” इति कविरहस्ये हलायुधः । चौरादिकोऽपि ‘म्लेच्छ’ धातुः ( ११२७ ) मूले व्यक्तवागर्थे एव पठितः ।

१२—पाणिनीये उऽऽर्थकस्य ‘उछि’ धातोर्विवासायर्थकस्य ‘उछी’ धातोश्च भ्वादौ पाठस्य प्रयोजनम् ‘अनुदात्तौ सुप्पितौ’ ( ३।१।४ ) इत्यनेनाऽनुदात्तस्वर इत्युक्तं व्याख्याकारैः सायणादिभिः । कातन्त्रव्याकरणस्य लौकिकप्रयोगानुशासनफलकत्वात् स्वरकार्याभावेन भ्वादौ पाठो नावश्यक इत्येव हृदि कृत्वाह रमानाथः—

“उछि उछी इह प्रमादात् पठितौ तुदादिपाठादेव रूपद्वयस्य सिद्धत्वात्” ( ६२ ) इति ।

१३—‘पठ’ धातुः ( १११ ) न केवलं स्वतन्त्ररूपेणाध्ययने वर्तते, किञ्च-अर्थतः शब्दतश्च गुरुतो ग्रहणेऽपि वर्तते, यथा—पठति शालं शिष्यः, इत्याह व्याख्याकारः ।

१४—हिंसा—भाषणार्थकौ ‘शुभ-शुन्म’ धातू ( १४० ) द्राविडा दन्त्यादी पठन्ति, तन्मतं गदसिंहवचनानुसारेणानार्थमिति सङ्केतितम्<sup>२</sup> । पाणिनीयेऽपि नैतौ दन्त्यादी पठ्येते ।

१. ‘हृलप’ व्यक्तायां वाचि ( ११२६ ), ‘म्लेच्छ’ च ( ११२७ ) ।

२. दन्त्यादी इति द्राविडाः, शुम्भो निसुम्भश्चासुर इति व्याचक्षते च । तदनार्थमिति गदसिंहः—तालव्यस्यैवेष्टत्वात् ( मनो० १४० ) इति ।



१५—‘नामिनो वोरकुर्धुरोर्व्यञ्जने’ ( ३।८।४१८ ) इत्यनेन व्यञ्जनादीनामेव धातूनां स्वरूपधाया दीर्घा भवति न तु स्वरादीनामिति कुलचन्द्रमतमाद्रियमाण ईर्ष्यार्थक-  
‘पुर्ष्य’ धातोः ( १६३ ) ह्रस्वादिपाठेऽङ्गीकारेऽपि ‘ईर्ष्य-ईर्ष्य’ इति धात्वोर्दीर्घादिमेव पाठं मनुते टीकाकारः<sup>१</sup> । मूले तु ह्रस्वादी पठितौ ।

१६—जयार्थक-‘जि’ धातोः ( १६१ ) पञ्चम्याः ( लोटः ) एकवचनबहुवचनयोः प्रयोगो भाषायां न जायते, इति शरणदेवो मनुते, भाष्यादौ तत्प्रयोगस्याऽनुक्तत्वात् । ‘तु’ स्थाने तातणः ( तातङः ) प्रयोगस्तु जायत एव । यथा—

उत्पन्नसर्वसङ्कल्पो नष्टनिःशेषचेष्टितः ।

भावगम्यनयः कोऽपि जयताद् वागगोचरः ॥ इति ।

पञ्चम्याः ( लोटः ) उत्तमपुरुषे प्रयोगाभावस्य ज्ञापनायोच्यते—

जयतेर्नास्ति पञ्चम्या उत्तमः पुरुषः क्वचित् ।

वचेरन्त्यं तुशन्तृङां प्रयोगो नाभिधीयते ॥ इति ।

( मनो० १६१ )

१७—पालनायै एव पठितोऽपि ‘अव’ धातुः ( २०२ ) अन्यैः ( पाणिनीयैः ) ‘रक्षण-गति-कान्ति-प्रीति-तृप्ति-अवगम-प्रवेश-श्रवण-सामर्थ्य-याचन-क्रोडा-इच्छा-दीप्ति-अवाप्ति-आलिङ्गन-हिंसा-दहन-भाव-वृद्धि’ इत्यूनविंशत्यर्थेषु पठ्यमानष्टीकाकारस्य रमानाथस्याभिमतः । प्रीतौ यथा—‘न मामवति सद्दीपा’ इति ।

१८—<sup>२</sup>स्मृतिध्यानयोर्भेदेऽपि भेदानादरणात् स्मृ-ध्ये’ इति धातुद्वयस्य ( २७२ ) चिन्तार्थे एव पाठः कृतः ।

१९—श्रवणार्थकस्य ‘श्रु’ धातोः ( २७८ ) स्वादौ पाठस्य युक्तत्वेऽपि भ्वादौ पाठस्तस्य ‘श्रुवः श्रु च’ ( ३।१।७४ ) इत्यस्याऽनित्यत्वं बोधयति । तथा च दृश्यते प्रयोगः—‘श्रवति राक्षसनिःस्वनमाहृतः’ इति । कैश्चित् स्वादावेव पठ्यते ।

१. ‘नामिनो वोरित्यादिना सर्वत्र दीर्घ इति गाविन्द्रभट्टः । कुलचन्द्रस्तु व्यञ्जनादेरेव दीर्घः, स्वरादेर्न स्यात्, अतो गणकारोऽपीदमुपेक्ष्य ‘ऊर्ज’ प्रभृतीनां दीर्घत्वमधीतवानित्याह’ ( मनो० १६३ ) इति ।

२. यद्यपि पूर्वानुभूतार्थविषयकं ज्ञानं स्मृतिः, हितानाप्तेर्ध्यानं चिन्ता । अत्र करणसाधनेन ध्यानपदेना-  
नुकूलप्रयत्नाभिधानम्, यथाह मणिकण्ठः—प्रयत्नविशेषश्चिन्ता, ज्ञानविशेषः स्मृतिः । अन्यत्र तु चिन्तानन्तरं स्मृतिस्ततो ध्यानं पुनः पुनरनुसन्धानमिति क्रमः, तथापि भेदानादरणादेकार्थतोक्ता—  
‘स्मरामि वानीरगृहेषु सुप्तम्’ इति ख्यवंशे ( ११।३५ ) ( मनो० २७२ ) इति ।



२०—‘स्पर्ध’ धातुः ( १६३ ) संहर्षार्थे पठितो न तु संघर्षार्थे, संघर्षस्य स्पर्धार्थ-  
कत्वेऽपि घर्षणार्थत्वात् । यथा चोक्तम्—

‘स्पर्धा-संघर्षयोरुक्तः संघर्षः शब्दवेदिभिः’ इति व्याडिः, इति ।

संहर्षः = परपराभवेच्छा । ‘सम्’ पूर्वस्य ‘हृप्’ अलीके ( २३१ ) इत्यस्य घञि रूपम् ।  
पाणिनीये संघर्षार्थे पठ्यते ।

२१—पाणिनीयेऽपठितः ‘क्षुदि’ धातुराप्लवनार्थे ( २६७ ) पठ्यते, तस्य ‘क्षदिस्कुदि’  
इति पाठान्तरमपि प्रदर्श्यते । आप्लवनार्थकधातूनां रूपाणीत्थं वेदितव्यानि—

क्षुणाति च क्षुणीते क्षुणोत्याप्लवनेऽपि च ।

क्षन्दते क्षुन्दते वापि षडाप्लवनवाचिनः ॥ इति भट्टमल्लः ।

२२—‘विल्दि’ परिदेवने ( २६, ३०३ ) इत्यस्योभयपदिवेव पाठादुभयपदिवे  
सिद्धे परस्मैपदिष्वात्मनेपदिषु च पृथक् पाठः पाणिनीयतन्त्रप्रसिद्ध्या कृतः । अफलवत्यपि  
कर्तर्यात्मनेपदं फलवत्यपि कर्तरि च परस्मैपदं यथा स्यादित्यर्थः ।

२३—‘बृहिर्’ शब्दे च ( १४८ ) इति धातुर्न कात्यायनस्य सम्मतः—‘बृहेः  
स्वरेऽनिटि वा’ ( ४।२।६८ ) इति सूत्रेण नलोपस्य विधानात् । अन्यथा—इकारानुबन्धस्य  
धातोर्बृहक इति रूपे, अनिकारानुबन्धस्य च ‘बृहिर्’ धातोर्बृहक इति च रूपे सिद्धे सूत्रकरणं  
व्यर्थं स्यात् । ‘बर्हा’ इत्येतस्य सिद्धये सूत्रे कृते ‘स्वरेऽनिटि’ इति पदद्वयस्य निरर्थकत्वाद्  
व्याख्याकारैर्दुर्गादिभिर्बृहकः, बृहक इत्याद्युदाहृतत्वाच्च नायं धातुः सूत्रकारस्य कात्यायनस्य  
सम्मत इति प्रतिभाति ।

२४—‘सेचनार्थे’ पठितः ‘षच्’ धातुः ( ३३८ ) ‘ब्रुवि-शासिगुणेन च यत्सचते’  
( म० भा० १।४।५१ ) इत्युद्धरणेन समवायार्थेऽपि सम्मतष्टीकाकारस्य ।

२५—‘तिज्’ धातुः ( ३४८ ) निशाने क्षमायां चेत्यर्थे पठ्यते, तत्र निशानार्थे त्यादि-  
प्रत्यया न भवन्ति ।

२६—‘स्फुट’ विकसने इत्यस्योभयपदिवेव पाठादुभयपदप्रयोगे सिद्धे परस्मैपदिषु  
( ११० ) आत्मनेपदिषु ( ३५२ ) च पृथक्त्वेन पाठादफलवत्यपि कर्तर्यात्मनेपदं फलवत्यपि च  
कर्तरि परस्मैपदं सम्पद्यते ।

१. बृंहृष्टोरमी साध्या बृंहृष्टादयो यदि ।

तदा सूत्रेण वैयर्थ्यं न बर्हा भावके खियाम् ॥ ( क० च० ४।२।६८ ) इति ।



२७. भ्रमणार्थकयोः 'धुण-धुर्ण' इत्यनयोर्धात्वोः ( ३६६, ८२६ ) भ्वादावात्मने-पदिषु तुदादौ च परस्मैपदिषु पाठेनाकर्त्रभिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदम्, कर्त्रभिप्राये च क्रियाफले परस्मैपदं जायत इति पाणिनीयानां मतमनुसृत्यात्रापि तथैव पाठः कृतः, अन्यथा—उभयपदिष्वेव पाठः क्रियेत ।

२८. 'पण' धातुः ( ४०१ ) व्यवहारार्थकः स्तुत्यर्थकश्च । तत्र स्तुत्यर्थ एवाऽऽय-प्रत्ययो भवतीति काशिकाकारमतमनुसृतम् । तत्र चोक्तम्—'स्तुत्यर्थेन पनिना साहचर्यात् तदर्थः पणिः प्रत्ययमुत्पादयति न व्यवहारार्थः' ( गुपूधूपधिच्छिपणिपनिभ्य आयः ३।१।२८ ) इति । व्यवहारार्थे आयप्रत्ययाभावः कुमारसम्भवे दृश्यते, यथा—

जित्वा परीरम्भमथाधरोष्ठैः पुनः पणस्वेत्सुदिता भवेन । इति ।

भाषावृत्तिकारादिभिर्मतमिदमनार्थमुद्धोषितम् ।

२९. 'कनूयी' धातुः ( ४११ ) शब्दार्थेऽत्र पठितः, पाठान्तराणि तदुदाहरणानि चोपस्थापयन् रमानाथस्तत्पक्षीयोऽपि प्रतिभाति । रामाचार्यमते ( सम्भवतो रामतर्क-वागीशः ) 'कनूयी' धातुरिति विज्ञापयन्नुदाहरणाभावात् तन्मतं नाद्रियते ।

३०. 'कल्ल' धातुः ( ४२० ) कातन्त्रे शब्दार्थे<sup>१</sup>, माधवीयधातुवृत्ताव्यक्तशब्दार्थे, क्षीरतरङ्गिण्याश्चाऽशब्दार्थे ( तूष्णीम्भावे ) पठ्यते । गजानन-बालकृष्णपल्लमुलेमहोदयेन कातन्त्रमतेऽपि प्रदर्शितोऽव्यक्तशब्दार्थः<sup>२</sup> पाणिनीयधातुपाठसमीक्षायामप्यनुसृतः ( पृ० ७३ ) । यद्यपि प्राचीनकातन्त्रधातुपाठेऽयमप्यर्थः सम्भाव्यते, तथापि चान्द्रसम्मतोऽव्यक्तशब्दार्थ इति रमानाथवचनेन तच्चिन्त्यं प्रतीयते ।

३१. सेवनार्थकस्य 'षेवृ' धातोः ( ४२ ) आत्मनेपदिषु पाठेऽपि गणकृतानित्य-त्वात् परस्मैपदेऽपि प्रयोगो जायते, यथा—'नीचं समृद्धमपि सेवति नीच एव' 'स्वाधीने विभवेऽप्यहो नरपतिं सेवन्ति किं मानिनः' । इत्यादि ।

१—'कल्लते लोकः = न शब्दायते इत्यर्थः' ( मनोरमा ४२० ) इति ।

२—अर्थभेदप्रदर्शनस्थलेऽव्यक्तशब्दार्थे 'कल्ल' धातुः पाणिनि-चन्द्र-काशकृत्स्नकातन्त्रसम्मत इति प्रदर्शितम् । ( A concordance of Sanskrit Dhatupathas, P. 167 )



३२. कुलचन्द्र-रत्नमतिमतेन कुत्सार्थे दीप्त्यर्थे चाविशेषात् 'कासृ' धातोः (४४०) आम्प्रत्ययो भवति, शरणदेवस्तु कुत्सार्थं एवाऽऽम्बिधानमनुमन्यते, तेन कुत्सार्थे "कासाञ्चक्रे" इति, दीप्त्यर्थे च 'चकासे' इति रूपम् ।

३३. 'बल्ह' प्राधान्यपरिभाषणहिंसादानेषु (४५०), बर्ह च (४५१) । अत्र चकारेणोक्तेषु प्राधान्यपरिभाषणहिंसादानेष्वर्थेषु पृथग्योगाद् भाषणादिकमेवानुक्रुष्यते, तस्मात् क्वचिद् भिन्नयोगः स्पष्टार्थमपि क्रियत इति ज्ञायते । सायणाचार्यस्तु प्रधानार्थे पठति (मा० धा० वृ०, भ्वा० ४१३) । काशकृत्स्ने 'बल्ह' धातुस्तेष्वर्थेषु 'बर्ह' धातुस्तु प्रयत्नार्थे पठ्यते (काश० धा० पा०, भ्वा० ५४४-४५) ।

३४. वितर्कार्यकस्य 'ऊह' धातोः (४५४) आत्मनेपदिषु पाठेऽपि 'अनुक्तमप्यूहति पण्डितो जनः,' 'यशः समूहन्निव दिग्विकीर्णम्' इत्यादौ गणकृतानित्यत्वेन न दोषः । वृत्तिकारादयस्तु<sup>१</sup> (दुर्गासिंहादयः) 'उपसर्गादस्यत्यूहो वा' (३।२।७६-२१) इत्यत्राकर्म-कयोगं मन्वते—अस्यत्यूहावकर्मकावेव विकल्पेन रुचादी (आत्मनेपदिनौ) भवत इत्यर्थः, तेन सकर्मके परस्मैपदमेव । वररुच्यादयस्त्वकर्मकयोगं नाङ्गीकुर्वन्ति, तेन तन्मते सकर्मकयोगेऽपि विकल्पेनात्मनेपदमुपपद्यते<sup>२</sup> । "पूर्वे गणकारा येषां प्रत्येकं मकारानुबन्ध-त्वमुपदिष्टवन्तस्ते घटादयो मानुबन्धा लाघवायात्रान्वाख्याता अर्वागणकृतेत्यर्थः ।" (टीका ३।४।१८०) इति । "पूर्वाचार्यास्तु घटादीनां षानुबन्धत्वं प्रतिपदमेव पठितवन्तः" (टीका ४।५।३६६) इति च । पाणिनीये षानुबन्धा धातवस्त्रयोदश, तत्र वैकल्यार्थे 'क्लदि' धातुरधिकः पठितः, आह्वानरोदनार्थकौ 'कद-क्रद' धात् न पठितौ यौ

१. "अकर्मक इत्येव—निरस्यति शत्रून्, समूहति पदार्थान्" (कात० वृ० ३।२।७६-२१) इति ।

२. "अत्यतेरात्मनेपदार्थमूहतेश्च परस्मैपदार्थं वा वचनम्—समूहति पदार्थमिति । ननु कथमत्र परस्मै-पदम्—ऊहतेनित्यमात्मनेपदित्वात् प्रत्युदाहरणेऽप्यात्मनेपदस्यैव योग्यत्वात् ? सत्यम्, समूहते पदार्थानित्यात्मनेपदेनैव प्रत्युदाहरणम्, प्रत्युदाहरणे परस्मैपदपाठस्त्वशङ्क एव, अतः कुलचन्द्रोऽपि सकर्मकयोस्तु यथाप्राप्तमित्युक्तवान् । वस्तुतो वररुच्यादिमतेऽकर्मकाधिकारो नास्त्येव, अतः सकर्मकेऽपि विकल्प इति । अकर्मकाधिकारेऽपि चकारात् (अकर्मकश्च ३।२।७६-३०) सकर्मकेऽपि विकल्पः । अत एव 'अनुक्तमप्यूहति पण्डितो जनः' इति भारविः । अत्राऽपिशब्दस्थोपसर्गाभावादयिलोपे परस्मैपदमिति कथम्—"सन्ततं तिमिरमिन्दुरुदासे, यशः समूहन्निव दिग्विकीर्णम्" इति ? सत्यम्, विस्मृतलक्षणत्वादिति कुलचन्द्रः । अन्ये तु पठ्यते मासानिर्विवत् पूर्वं कर्माविवक्षयेत्याहुः । अस्मन्मते चकारादित्युक्त एव सिद्धान्तः । (कवि० ३।२।७६-२१) इति ।



च कातन्त्रे पठ्यते । एवं कातन्त्रे घटादौ षानुबन्धाश्चतुर्दश धातवो दृश्यन्ते । मानुबन्धा अमन्तादीन् विहाय ४५ मिता धातवः कातन्त्रे, पाणिनीये च मैत्रेय-सायणादिमतेन 'स्वन' धातोराधिक्येनाऽमन्तादीन् विहाय ४६ मिता धातवः पठिताः । कातन्त्रे 'स्वन' धातुर्मानुबन्धेषु न पठ्यते ।

३८. सम्भ्रमार्थकाद् 'भित्त्वा' धातोः ( ५०० ) 'वा रुष्यमत्वरसंघुषास्वनाम्' ( ४१६।५२८ ) इत्यनेनेङ्विधेर्विकल्पस्य सिद्धौ सत्यामनर्थक आकारानुबन्धो वैचित्र्यार्थ इति यदाह टीकाकारस्तत्र युक्तम्, उक्तसूत्रेण विधेर्विकल्पो नोच्यते किं च प्रतिषेधस्य । प्राप्नोति सत्यामेव प्रतिषेधो युज्यत इत्याकारानुबन्धवशाद् 'आदनुबन्धाच्च' ( ४१६।५२९ ) इत्यनेनेटो नित्ये प्रतिषेधे प्राप्ते तस्य विकल्पो निर्दिश्यत इति । विधेर्विकल्प आत्मनेपदस्य त्वकारानुबन्धेनाप्युपपत्तौ सत्यामवश्यमेवाऽऽकारानुबन्धो वैचित्र्यमुत्पादयेत् ।

३९. रमानाथेन हसनार्थक 'करवे' धातोः ( ५०८ ) बाहुलकाद् इत्यथे, उपधाया इत्वे च कृते 'किरिव' शब्दो व्युत्पादितः । किरिवः = वानरी ।

४०. 'कगे' नोच्यते ( ५१२ ) । 'विशिष्टस्य ( प्रसिद्धस्य ) कस्यचिदर्थस्याऽनश्चये-नाऽस्यायमर्थो नोच्यते' इत्यर्थस्य निर्देशात् क्रियासामान्यवाची मानुबन्धोऽयं धातुरिति विज्ञेयम् । केषाञ्चिन्मते कगे-धातुरिह शास्त्रे नोच्यते इत्याह धातुप्रदीपकारः । काशकृत्स्न-धातुपाठे गत्यर्थे पठ्यतेऽयं धातुः ( १।६०४ ) ।

४१. 'अथ-क्रथ-कलथ' हिंसार्थाः ( ५१६ ), 'वन' च ( ५१७ ) । अत्र चकारा-दुपरितनस्य हिंसार्थस्यैवानुवृत्तेः पृथक् सूत्रकरणं वैचित्र्यमाविष्करोति । उक्तञ्च टीकाकारेण 'पृथग्योगो वैचित्र्यार्थः' ( मनो० ५१७ ) इति ।

४२. 'येऽत्रैव पठन्ति तेषां ( मते ) सोपसर्गाणामर्थान्तरेऽपि विघटयति विज्वलय-तीत्यादि' ( ५३० ) इति रमानाथोक्तवचनेन ज्ञायते, यत् केचित् पूर्वाचार्या घटादिधातून् मानुबन्धानेव पठितवन्तो न त्वन्यत्रापि तान् पठितवन्त इति ।

४३. 'जनी-जघ्न-जनसु-रञ्जोऽमन्ताश्च' ( ५३१ ) इत्यत्र पाणिनीयाः 'जनी' प्रादुर्भावे ( ७६७ ) इत्येव धातुमङ्गीकुर्वन्ति, न तु 'जन' जनने ( ६९६ ) इत्यपि, तन्मतेऽस्य छान्द-सत्वात् । दुर्गादिमते तु तस्यापि ग्रहणमत्र क्रियते । एवं सति 'जन' इति निर्देशे क्रियमाणे ईकारानुबन्धपाठः पाणिनीयप्रसिद्धयैव कृत इति दुर्गादिमतमाविष्कृतं टीकाकारेण<sup>१</sup> ।

१. 'दुर्गादयस्स्वीदनुबन्धपाठः परप्रसिद्धयैव, परो हि 'जन' जनने इति भाषायां न प्रयोजयति । अस्माकं तु द्वयोरेव ग्रहणमित्याहुः । 'वैदेह्या जनयेयमानन्दमिति भट्टिः, ( मनो० ५३१ ) इति ।



४४. 'रेट्' परिभाषणे ( ५७५ ), 'चते चदे' याचने च ( ५७६ ) । अत्र चकारः प्रकृतिमात्रेण<sup>१</sup> युज्यते, न प्रकृत्यर्थेन, तेन 'रेट्' धातुर्याचनार्थकोऽपि, इमौ च परिभाषण-याचनोभयार्थकाविति गोविन्दभट्टस्य मतम् । प्रायेण प्रकृत्यर्थेनैव चकारं योजयन्त्याचार्याः ।

४५. वर्द्धमानमते धरतीतिप्रयोगाभावाद् धारणार्थकस्य 'धृञ्' धातोः ( ५९६ ) पाठोऽ-पौराणिक एव । परं 'तन्नयनविषयोभावे भावं दधार धराधिरः' इति नैषधे परस्मैपदस्य प्रयोगादनेकैरस्य पाठोऽङ्गीक्रियत इति रमानाथः ।

४६. 'वेञ्-व्येञ्-ह्वेञ्' इत्येतेषां ( ६११-१३ ) यजादौ पाठादुभयपदित्वे सिद्धे अकारानुबन्धो न पठनीय इति टीकाकारमतमाविष्कृतम् । कण्ठ्यजं प्रभृतीनां ग्रहणे अकारस्य साफल्यत्तत्पाठः इन्-ञ्-यजादेरुभयम् ( ३।२।७६ ) इत्यत्र युज्यते इति न कश्चिद् दोषो अकारानुबन्धकरणे ( मनो० ६१३ ) । कातन्त्रे कण्ठ्यजादयः सर्वे धातवो अनुबन्धा एव पठिताः ।

४७. भक्षणार्थक 'अद' धातोः ( ६१७ ) वर्तमानाया ( लटि ) मेकवचने गण-कृतस्यानित्यत्वादतः ( शपः ) लुगभावे 'अदति' इत्यपि प्रयोगोऽभिमतो वररुचेः ।

४८. स्वप्नार्थक 'षस्' धातुं ( ६१८ ) छान्दसं मन्यन्ते महाभाष्यकारादयः<sup>२</sup> । छान्दसत्वाभिधायकं वोपदेवीयमतप्रुपन्यस्य टीकाकारेण स्वमतप्रदर्शने मौनमेवावलम्बितमिति तेनापि छान्दसत्वमेवास्य धातोरभिमतमिति प्रतीयते ।

४९. 'हन्' धातोः ( ६२० ) गत्यर्थे पाठोऽपि असामर्थ्यात्ल्लोके गमनार्थे प्रयोगो न क्रियते, किञ्च सामर्थ्याद् वेद एवेति कथनं लौकिकेऽस्मिन् व्याकरणे समीचीनं न प्रतिभाति । अत्रावधेयम्—द्विविधं हि पदसामर्थ्यम्, स्वरूपकृतं सहकारिकृतञ्चेति । गवादिपदज्ञानात् सास्नालाङ्गूलादिमत्स्वरूपार्थस्य यज्ज्ञानमुत्पद्यते तत्स्वरूपसामर्थ्यात् । सहकारिकृतं पदसामर्थ्यं द्विविधम्—एकमसदप्युपसन्धानबलात् ( उपसर्गसंयोगात् ) जायते, यथा—सच्चा मात्रे पठितस्य 'भू' धातोः प्रभवतीत्यादौ प्रादियोगात् प्रथमाभिर्भावरूपोऽर्थः सम्पद्यते । अन्यत् सदप्युपसन्धानानादेव जायते, यथाऽध्ययनार्थे पठितस्यापीडोऽधीत्युप-सन्धानादेवाऽध्ययनार्थोऽधिगम्यते । उक्तञ्च—

१. "गोविन्दभट्टस्तु 'चते चदे' इति प्रकृतिसम्बन्ध एव चकारः पूर्वधात्वपेक्ष इति, तेन 'रेट्' धातुर्याचनेऽपि ( मनो० ५७६ ) इति ।

२. 'पसिवशी छान्दसौ' ( म० भा० ६।१।६ ) इति । 'पस-पस्ती' छान्दसौ वश्निरपि, तस्यापि भाषायां न प्रयोगः साधुः—भाष्यवास्तिककारौ चेत् प्रमाणम्' ( पदम० ६।१।६ ) इति ।



‘शक्त्याधानाय धातोर्वा सहकारी प्रयुज्यते’ इति ।

एवञ्च गत्यर्थे पठितस्याप्यस्य ‘प्रहत-उद्धत-पद्धति-जङ्घा’ प्रभृतिभूषसन्धानविशेषादेव तद्बोधकत्वं तदभावे चाऽसामर्थ्यं विज्ञेयम् । वररुचिमते गणकृतस्यानित्यत्वाद् ‘हनति’ इत्यपि प्रयोगः साधुर्मन्यते । दृश्यते चापि—

‘सर्वा एवाहनत् पृथक्’ इति । ( मनो० ६२० ) ।

५०. मित्रणार्थं एव पठितस्य ‘यु’ धातोः ( ६२२ ) अमिश्रणार्थेऽपि ‘भव लघु युतकान्त, अयुतसिद्धानाम् = मिलितसिद्धानाम्’ इत्यादौ प्रयोगो दृश्यते । एवं मतान्तरेण ( सायणादेः ) पठितोऽमिश्रणार्थो रमानाथस्यापि सम्मत इति प्रतिभाति ।

५१. गत्यर्थक ‘ङ्ण्’ धातुः ( ६२६ ) कल्पदुहे दीर्घोऽपि पठ्यते । ‘न हि तरणिरुदीते दिक्पराधीनवृत्तिः’ इति प्रयोगोऽपि दृश्यते । अत्रात्मनेपदं चिन्त्यम् ।

५२. आलङ्कारिकमते भाषणार्थक ‘वच’ धातोः ( ६४६ ) वर्तमानायाः ( लटः ) प्रथमपुरुषबहुवचने, सङ्क्षिप्तसारमते पञ्चम्याः ( लोटः ) अपि प्रथमपुरुषबहुवचने प्रयोगो नोपपद्यते । अभियुक्तास्त्वित्थं वदन्ति—

अप्रयुक्तानां काव्यवाक्येष्वेव दोषत्वं न तु लौकिकवाक्येष्वपि, तत्र प्रतीतिमात्रापेक्षणात् । वचन्तीत्यादिप्रयोगास्तु लोकेऽपि न प्रयुज्यन्त इति तेषामसाधुत्वं मन्यते’ इति । पाणिनीयाः क्षीरस्वाम्यादयो वचन्तिमप्रयुक्तमाहुः । केचिदेकवचनादन्यत्रानभिधानमङ्गीकुर्वन्ति ( मा० धा० वृ० अ० ६६ ) ।

५३. ‘क्षमूष्’ सहने ( ४०४ ) इत्यस्य घटादिपाठेनैव धानुबन्धत्वे सिद्धे पृथक् पाठो गणकार्यस्याऽनित्यत्वं विज्ञापयति । उदाहरणमन्वेषणीयं वर्तते ।

५४. अदादौ परस्मैपदिषु ‘चर्करीतञ्चेत्येके’ ( ६५६ ) इति सूत्रं पठ्यते । अत्रैके- इति निर्देशादाचार्यशर्ववर्मणो नेदमभिमतं प्रतीयते । किञ्च पूर्वेषां केषाञ्चिदाचार्याणाम् । तेन चर्करीतधातोः ( यङ्लुगन्तस्य ) भाषायां प्रयोगो नास्तीति शर्ववर्मणो मतमवगम्यते । न्यासकारस्तु ‘बोभवीति, जाघटीति’ इति जाम्बवती-काव्यस्य प्रयोगो प्रमाणरूपेणोपस्थाप्य भाषायां चर्करीतस्य प्रयोगं साधयति । भावकर्मणोरस्य प्रयोगो न भवतीति कुलचन्द्रः ।

५५. ‘चक्षिङ्’ धातौ ( ६५७ ) अनुबन्धद्वयस्योच्चारणं वैचित्र्यार्थमिति मैत्रेयः, अकारानुबन्धेऽपि तस्यानुदात्तत्वादात्मनेपदस्य सिद्धेः । न्यासकारस्त्वात्मनेपदस्यानित्यत्व-ज्ञापनार्थमनुबन्धद्वयस्योच्चारणं कृतमिति ब्रूते । वररुचिमते इकारानुबन्धेन छन्दसि नकारागमः,



ङकारानुबन्धेन चात्मनेपदं सम्पद्यते ( एतेन पूर्वाचार्यस्य कस्यचिन्मतमनुसृत्येदमुक्तमिति प्रतीयते ) । लौकिकेऽस्मिन् व्याकरणे ङकारानुबन्धस्याऽऽनर्थक्येन केचिद् ह्रस्वपाठं प्रामादिकं मन्यन्ते । दीर्घपाठस्य फलं तु निष्ठायामिडभाव इत्यस्ति तेषां सम्मतिः । ( मनोरमा ६५७ ) ।

५६. 'नमो वाकं प्रशास्महे' इत्युत्तररामचरितप्रयोगेण 'आङ्' उपसर्गस्य प्रयोगः 'शास' धातुना न नित्य इति केचिन्मन्यन्ते । पाणिनीये उकारानुबन्धस्य प्रयोजनं छन्दसीत्युच्यते मैत्रेयेण । अत्रोकारानुबन्धरहितो धातुः पठ्यते ।

५७. 'दीधीवेव्योश्च' ( ३।५।२३१ ) इत्यनेन 'आदीध्वै, आवेव्यै' इत्यादौ गुणनिषेधं निर्दिशन् शर्ववर्माचार्योऽनयोरपि भाषायां प्रयोगविज्ञापयति, नहि छान्दसं किञ्चिदनेन साधितमिति ।

५८. 'ब्रूज' व्यक्तायां वाचि ( ६८२ ) 'अजेर्वीः' ( ३।४।२१४ ) इत्यत्र 'अज' इति वक्तव्ये यदिका निर्देशः कृतः स ज्ञापयति-असार्वधातुकीय कार्यमनित्यमिति शरणदेव-मैत्रेय-ज्ञापकसमुच्चयकृतां मतं रमानाथाचार्येण प्रदर्शितम् । तेन 'विब्रूतिः' इत्यत्र 'ब्रुवो वचिः' ( ३।४।२११ ) इत्यनेनाऽसार्वधातुके वचादेशो न जायते ।

५९. 'घृ' क्षरणदीप्त्योः ( ६८८ ), 'हृ' प्रसह्यहरणे ( ६८९ ), 'भस्' भर्त्सनदीप्त्योः ( ६९१ ), 'कि, कित' ज्ञाने ( ६९२ ), 'तुर' त्वरणे ( ६९३ ), 'विष' शब्दे ( ६९४ ), 'घन' धान्ये ( ६९५ ), 'जन' जनने ( ६९६ ) इत्येतेषां धातूनां भाष्यकारादिमतानुसारेण छन्दोविषयत्वेऽपि लौकिकेऽस्मिन् व्याकरणे पठितत्वाल्लोकप्रयुक्तत्वमपि विज्ञायते । भाष्यकारादेः प्रामाण्यमङ्गीकुर्वता सायणाचार्येणैषां लोकप्रयुक्तत्वज्ञापनाय कातन्त्रे पाठ उपेक्षणीय इत्याख्यातम्<sup>१</sup> ।

६०. अन्वेषणार्थको 'मृग' धातुः ( ७२७ ) दिवादौ काकृत्स्नधातुपाठे पाणिनीयधातुपाठे च दृश्यते, कातन्त्रे तु पठ्यते । तत्रोक्तं रमानाथेन 'दुर्गात्रिलोचनवृत्तावयं

१. "गणान्ते छन्दसीति वक्ष्यते । तदेतदादीनां सर्वेषां शेषः । यदाह न्यासकारः—'ये निजादिभ्यः परे पठ्यन्ते ते सर्वे छान्दसाः, तथा हि तान् पठित्वा छन्दसीत्युक्तम्' इति । स्वामिकादयपाभ्यामपि छान्दसत्वमेवोक्तम् । अतेश्छान्दसत्वादियतीत्यादौ बहुलं छन्दसीतीत्ये सिद्धे पुनः 'अतिपिपत्योश्च' इतीत्वविधानं भाषायामप्यस्य प्रयोगोऽस्तीति ज्ञापनार्थमिति वदता भाष्यकारेणाप्ययमर्थः स्फोरितः । अत एव भाष्यविरोधात् कातन्त्रोक्तमेषां भाषाविषयत्वमुपेक्ष्यम् । अत एव पुरुषकारेऽपि 'घृ' प्रभृतयोऽपि छान्दसा इति केचिद् इति मैत्रेयग्रन्थमुपादाय केचिच्छन्दोभाष्यानुसारिण इत्येवं व्याख्येय इत्युक्तम्" ( मा० धा० वृ०, जु० २४ ) इति ।



नास्ति, अप्रयुक्तोऽयमित्यालङ्कारिका, इति । तेन दुर्गन्त्रिलोचनमते नायं धातुरत्र पठनीय इति प्रतिभाति ।

६१. 'वाशृ' धातुः ( ८०६ ) सामान्यशब्दार्थे पठितोऽपि तिरश्चां शब्दे वर्तते ।

'उद्वाश्यमानः स रामम्' इति भट्टिप्रयोगेण 'तिरश्चां वाशितं रुतम्' इत्यमरवचनेन च वाशितमिति क्तान्त एव शब्दस्तिर्यग्ध्वनेर्बोधकः तदतिरिक्ताश्च सामान्यशब्दार्थस्य बोधका इति प्रतीयते । रमानाथोऽपीदमेवानुमन्यते । केचिल्लाघवात्तिर्यग्ध्वनावेवेति मन्यमाना भट्टिप्रयोगं लक्षणयोपपादयन्ति ।

६२. व्यथनार्थकस्य 'तुद' धातोः ( ८४६ ) कर्तर्यात्मनेपदे प्रयोगो भाषायां नास्तीति कुलचन्द्रमतमनाकरमिति टीकाकारः । 'गुद' ग्रेरणे इत्यस्य ( ८५० ) भाषायां नात्मनेपदप्रयोग इति दुर्ग-वर्द्धमानौ<sup>१</sup> । 'नुनुदे तनुकण्डु पण्डितः' इति नैषधे ( २।४ ) आत्मनेपदप्रयोगस्य दर्शनात् केचिदात्मनेपदेऽपि प्रयोगमस्य मन्यन्ते, तदनुसारेणात्रोभय-पदिषु पाठ इति रमानाथः । पाणिनीये परस्मैपदिषु पृथक् पाठः फलवत्यपि कर्तरि परस्मैपद-विधानाय कृत इति सायणाचार्यः ( मा० धा० वृ०, तु० २ ) ।

६३. छेदनार्थकः 'ओव्रश्चू' धातुः ( ८६७ ) दन्त्यसकारोपधोऽयमिति केषाञ्चिन् मतम् । तदेव मतमादाय वृत्तिकारादिभिः 'भृजादीनां षः' ( ३।६।३२३ ) इति सूत्रव्याख्याने-ऽयमपि धातुः पठ्यते । परं नास्त्येतदाचार्यशर्ववर्ममतम्, अन्यथा स 'व्रष्टा, व्रक्ष्यति' इत्या-दावन्यलोपविधानाय 'व्रश्चिमस्जोर्धुटि' ( ३।६।२६६ ) इति सूत्रं नारचयेत् । अयं भावः—दन्त्यसकारोपधत्वे 'भृजादीनां षः' ( ३।६।३२३ ) इत्यनेन चकारस्य षकारे, सरकारस्य च लोपे 'व्रष्टा' इत्यादेः सिद्धौ सत्यां यद् 'व्रश्चिमस्जोर्धुटि' ( ३।६।२६६ ) इत्यनेनान्यलोपं निर्दिशति, तेन विज्ञायते तालव्यशकारोपधोऽयं धातुस्तस्याभिमत इति ।

६४. दिवादौ 'लुभ' धातुः ( ७७६ ) गार्ध्यार्थे पठितस्तुदादौ च विमोहनार्थे पठ्यते ( ८७७ ) ; तन्न रोचते टीकाकाराय दुर्गाय । इदमवधेयम्—'निष्ठायां च' ( ४।६।५१८ ) इति सूत्रस्य व्याख्याने टीकाकारो वक्ति—“यद्यपि लुभ गार्ध्ये तथाप्यनेकार्था हि धातव इति विमोहने वर्तते” ( टी० ४।६।५१८ ) इति ।

१—“यद्यपि नुदिस्मयपदी तथापि भाषायामात्मनेपदं नाभिधीयते” ( टी० ३।५।२४१ ),

‘अयं परस्मैपदिष्वपि पठ्यते, तेनायं भाषायां परस्मैपधेवेति वर्द्धमानः’

( मा० धा० वृ०, तु० २ ) इति ।



पञ्जीकारेण श्रीत्रिलोचनदासेनापीदमेवोक्तम्—“यद्यपि लुभ गार्ध्वे पठ्यते तथाप्यने-  
कार्यत्वाद् विमोहनेऽपि वर्तते” ( पञ्जी ४।६।५।१६ ) इति । तेनेदं स्पष्टमवगम्यते टीका-  
कारपञ्जीकारमतेन तुदादौ विमोहनार्थं लुभधातुर्न पठनीय इति । यत्तु—‘वेपु-सह-लुभ-रुष-  
विषान्ति’ ( ४।६।५।११ ) इति सूत्रस्य व्याख्यानं ‘लुभगार्ध्वे, लुभ विमोहने इति विशेषा-  
भावाद् भाष्ये ग्रहणात् प्रतिषेध इति स्मृतिः’ ( टी० ४।६।५।१६ ) इत्युक्तं दुर्गेण तदपि  
धातूनामनेकार्थत्वमादायैवेति विज्ञेयम् । अत्र पाठः पूर्वाचार्यानुरोधेन लुभतीत्यादिप्रयोग-  
दर्शनात् कृत इति रमानाथः ।

६५. हिंसार्थकयोः ‘तुन्प-तुन्फ’ इत्येतयोर्धात्वोः ( ८८० ) तुदादौ पाठो न  
समीचीनः, भ्वादितुदाद्योः समानरूपत्वादिति मन्यते रमानाथः । लौकिकेऽस्मिन् व्याकरणे  
स्वरार्थमुपादानं न युज्यते ।

६६. रुधाद्यन्ते गणसमाप्त्यर्थं ‘वृत्’ शब्दं मैत्रेयोऽधीते, धातुपारायणे तु गण-  
समाप्तिर्नैष्यते, तेन क्रयादौ पठिताभ्यां लृञ्-पूञ् धातुभ्यां ‘लुनति’ पुनति’ इत्यादिप्रयोगाः  
सिध्यन्ति । सायणाचार्येणापीदमुक्तम् ।

६७. ‘डुकृञ्’ करणे ( ६६५ ) । कण्ठाभरणे करणस्य-उत्पादना, उच्चारणम्, उप-  
स्थापनम्, अम्यञ्जनं चेति चत्वारोऽर्थाः सोदाहरणमुक्ताः, ते चात्र प्रदर्शिताः । यथा—

अभूतोत्पादनायां कृञ् हृष्टः कुरु घटं यथा ।

हृष्टश्चोच्चारणे चौरङ्कारमाक्रोशतीतिवत् ।

तथोपस्थापनेऽश्मानमितः कुरु यथोच्यते ।

अम्यञ्जनेऽपि च तथा पादौ मे सर्पिषा कुरु ॥ इति ।

भक्षणार्थेऽपि धातुरयं प्रयुज्यते, यथा—‘मधुरसमुषायोगे या नवान्नमचीकरत्’ इति  
वररुचिमते ‘उ’ विकरणस्य लोपोऽपि जायते । यथा ‘किं करोमि कथं कुर्मि कुत्र गच्छामि  
माधव’ इति ।

६८. क्रयादौ पठितात् ‘पूञ्’ धातोः ( १००५ ) जायमानस्य ‘ना’ विकरणस्य क्वचिद्  
ह्रस्वोऽपि जायते इति वररुचिमतं दर्शितम् । यथा—

स्मरणात् पुनते पापं धारणात् पूर्वसञ्चितम् ।

दर्शनाल्लभते मोक्षमेतद् योगस्य लक्षणम् ॥ इति ।

१—“वृत् । रुधादयो वृत्ता इत्यर्थः । धातुपारायणे तु गणसमाप्तिर्नैष्यते, तेन लुनति पुनतीति  
सिध्यति” ( मा० धा० वृ०, रुधाद्यन्ते ) इति ।



अत्रेदं विचार्यते—रुधाद्यन्ते वृत्करणं धातुपारायणकारेण नेष्यते, तेन लुनति-पुन तीत्यादिप्रयोगाः सिध्यन्तीत्युक्तम्, तेनैव मतेन ( रुधादेः कृतेन न' विकरणेन ) पुनते इत्यस्यापि सिद्धौ यद् 'ना' विकरणस्य ह्रस्वः वमुक्तं तेन ज्ञायते—वररुदिना रुधाद्यन्ते वृत्करणमिष्यते' इति ।

६६. क्रयादाबुभयपदिषु वरणार्थकस्य वृज् धातोः ( १००६ ) पाठे कृते पुनस्तस्य अकारानुबन्धरहितः पाठः कर्त्रभिप्रायेऽपि क्रियाफले परस्मैपदार्थो मन्यते । केचित्तु ओष्ठ्यादित्वादस्य पुनः पाठमङ्गीकुर्वन्ति । केचन भरणार्थे इमं पठन्तीति टीकाकारेण सूचितम् ( मनो० १०१४ ) ।

७०. क्रयादौ चुरादौ च पठित उच्चार्यक 'उद्भ्रस' धातुः ( १०४१, १२१३ ) केषाञ्चिद् मत उकारानुबन्धः । 'उद्भ्रस, इत्यत्र 'उद्' इत्यमुमंशं केचिद् धातोरवयवमङ्गीकुर्वन्ति, तेन क्रयादौ 'उद्भ्रसनाति' इति, चुरादौ च 'उद्भ्रासयति' इति रूपं निष्पद्यते । अत्र दशबलकारिकोदाहरणमुपस्थापयता रमानायेन दशबलकारिकायाः प्रणेता दुर्ग इति निर्दिष्टम्, स च वृत्ति-टीकाकाराभ्यां भिन्न एव कश्चिद् दुर्गः प्रतीयते, तत्र पाणिनीयानां शप्-वना इत्यादिविकरणानां स्मरणात् । तत्रोच्यते—

क्रयादाबुद्भ्रस उञ्छ इत्युदीरितश्चौरादिकः पठ्यते

तस्य भ्रासयतीति रूपमपरं भ्रसनाति योऽयं भ्रसेः ।

उत्पूर्वस्य गणद्वयेऽपि पठनं येषां कृते वनाविधा-

बुद्भ्रसनाति निगद्यते णिचि कृतेऽप्युद्भ्रासयत्यन्यतः ॥ इति ।

( दशबलकारिका ३० )

७१. इनन्ताच् 'चोरि' इत्यादिधातोश्चेक्रीयितविधानं ( चेक्रीयितम् = यङ्प्रत्ययः ) नोपपद्यते, एकस्वरत्वाभावात् । रूपावतारे तु चेक्रीयितोत्पत्तेः प्रागेव इनो लोपे सत्येकस्वरत्वाच्चेक्रीयितमुदाहृतम् । यथा 'चोचूर्यते' इति ( मनो० १०४६ ) ।

७२. एकः पूजार्थको 'मान' धातुः ( १०६५ ) युजाद्यतिरिक्तः पठ्यते, तत्र युक्तम्, युजादावेव पाठादिष्टसिद्धेः । युजादेरुभयपदित्वात् परस्मैपदे सिद्धे परस्मैपदार्थं पृथक् पाठो न युक्त इत्यर्थः । पाणिनीये धृषादावेवायं पठ्यते ( मा० धा० वृ०, चु० २०४ ) । काश-कृत्स्नधातुपाठे तु युजादेरन्यत्रापि पठितः ( चु० ६२ ) ।

१. माधवीयधातुवृत्तौ धातुप्रदीपे च 'उभ्रस' इति, काशकृत्स्नधातुपाठे 'उभ्रश्रु' उञ्छे ( क्रया० ४३ ) 'उद्भ्रस' उत्त्वेपे ( चु० १८३ ) इति ।



७३. क्षीरस्वामिना उद्यमार्थे पठितस्य 'गूरी' इति धातोरीकारानुबन्धमनार्थं मनुते टीकाकारः । सायणाचार्यस्यापीदमेवाभिमतम्—धातुप्रदीप-दैव-पुरुषकारानामस्यैव पाठस्याभिमतत्वात् ( मा० घा० वृ०, जु० १३६ ) । अत्र तु 'गूर' उद्यमे ( ११६६ ) इत्येव पठ्यते ।

७४. 'कु' पूर्वात् 'स्मिङ्' धातोरेव ( ईषद्धसनार्थकात् ४५७ ) कुस्मयते—इत्यादौ सिद्धे 'कुस्म' कुस्मयने ( ११७६ ) इत्यस्य पृथक् पाठस्तृजादौ रूपभेदप्रदर्शनार्थं कृतः ( मनोरमा ११७९ ) ।

७५. "हन्त्यर्थाश्च ( ११६१ ) इति धातुसूत्रं पठ्यते । गणान्तरेषु पठिता हन्त्यर्थाः सर्वे धातवश्चुरादौ पठितव्या इति रमानाथेनाख्यातम् । धातुपारायणे तु चटास्फुटघटा हन्त्यर्थाश्चेति पठ्यते । तेन हन्त्यर्थे चाटयति, आस्फोटयति घाटयतीत्यादिप्रयोगा उपपद्यन्ते, अर्थान्तरे तु चटतीत्यादयः । चकारात् सर्वे धातवश्चुरादौ पठ्यन्ते, तेन—दृष्टे सूर्ये पुनरपि भवान् वाहयेदध्वशेषम्, कोकिलो विष्णुरूपेण राजकन्यामजीहरत्, रामो राज्यमकारयत्—इत्यादौ स्वार्थे इन्प्रत्ययो जायते । वररुचिमतानुसारेण "धातोश्च हेतौ" ( ३।२।४४ ) इति सूत्रे चकारात् प्रयोगानुसारेणान्यत्रापि स्वार्थे इनप्रत्ययो ( णिच् ) विधीयते । तेन—"दशास्यं घातयित्वा तु रामो यास्यति मन्दिरम्" इत्यादयः प्रयोगाः सिध्यन्ति ( कवि० ३।२।४४ )

चुरादेरिन् प्रत्ययो विकल्पेन भवतीत्यत्राह दुर्गासिंहः—

विशब्दन इति प्रतिषेधाच्चुरादाविन् स्याद् विभाषयेति, तेनेद सिद्धम्—'महीपालवचः श्रुत्वा जुषुषुः पुष्यमाणवाः' ( कात० वृ० ४।६।५२३ ) इति । केचित् चुरादिभ्यो यथा-भिधानमिन्प्रत्ययो भवति, न सावन्त्रिको विकल्प इत्याहुः । 'इन्-ज्-यञादेरुभयम्' ( ३।२।७६ ) इत्यनेनेनान्तानामुभयपदविधानेऽपि 'आगर्वादात्मनेपदौ' इति चुरादिस्थवाक्ये आत्मनेपदस्य निर्देशात् सर्वत्रोभयपदं नोपपद्यते ( कवि० ३।२।४५ ) ।

७६. चुरादौ षडशीर्तयेऽदन्ता धातवः पठितास्तदन्ते उक्तम्—'बहुलमेतन्निदर्शनम्' इति । यदेतददन्तधातुनिदर्शनं तद् बहुलं वेदितव्यम्, तेनानुक्ता अपि धातव ऊहनीयाः, यथा—'वस' निवासे वसयति, इति रमानाथः ।

१. 'यद्यपि सामान्यचुरादेरिन् विकल्पेन विवक्षित एव, तथाप्यभिधानाद् युजादेरेवायं नियमोऽन्येषां यथाभिधानम्' ( मनो० १३०७ ) इति ।





# व्यक्तित्व-विकास में बाधक हीन-भावनाएँ

श्रीश्यामसुन्दरमिश्रः एम० ए०

अनुसन्धाता, का० हि० विश्वविद्यालयः, वाराणसी

मानव जीवन के ऐहिक और पारलौकिक विकास में व्यक्तित्व का महत्वपूर्ण योगदान होता है। बिना उत्तम व्यक्तित्व के सांसारिक बहुमुख प्रगति में अन्यान्य बाधाएँ तो उपस्थित होती ही हैं, इनके साथ ही साथ इनका सम्मिलित प्रभाव पारमार्थिक प्रगति पर भी पड़ता है। श्रीकृष्ण का जीवन मानवीय विकास की चरम परिणति माना जाता है। राम मर्यादा-पुरुषोत्तम ही थे। गौतम बुद्ध का व्यक्तित्व भी बड़ा आकर्षक और प्रभावशाली था। अशोक प्रियदर्शी की उपाधि से विभूषित था। इस प्रकार से देखा जाता है कि व्यक्तित्व के अभाव में विकास के विभिन्न पद-क्रमों से स्वतः व्यवधान उपस्थित होते रहते हैं। इनका विजय ही सुन्दर एवं महान् व्यक्तित्व का निर्माण करता है। प्रगति के लिये व्यक्तित्व का सर्वाङ्गीण विकास-नितान्त अपेक्षित है। इस सन्दर्भ में हम डाक्टर रागकुमार वर्मा की निम्नांकित पङ्क्तियों के उद्धृत करने का लोभ संवरण नहीं कर पा रहे हैं—

अग्रसर होना निरन्तर है बना अस्तित्व जिसका।

कठिनतर अवरोध से ही बन सका व्यक्तित्व जिसका ॥

मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण से जहाँ व्यक्तित्व कुछ शारीरिक, मानसिक, बौद्धिक, एवं प्रतिभा सम्बन्धी गुणों का समवाय माना जाता है, वहाँ उसी प्रकार से उसके पथ में अनेक बाधाएँ भी हैं; जिनमें कुछ तो परिस्थितिगत हैं, किन्तु अधिकांश व्यक्तिगत अथवा शारीरिक हैं। इनके होने से व्यक्तित्व का विकास सम्भव नहीं हो पाता। इन बाधाओं में प्रमुख रूप से हीन-भावनाओं का स्थान है जो व्यक्तित्व विकास में प्रबलतम बाधक हैं। इन हीन-भावनाओं की विद्यमानता से व्यक्तित्व का हास और निराकरण से व्यक्तित्व का विकास सहज सम्भव होता है। कतिपय उदाहरणों द्वारा हम इन हीन-भावनाओं के स्वरूप लक्षण, इनके अस्तित्व के कारण और उनके निवारण के उपायों पर विचार करने का प्रयास करेंगे।

एक समय की बात है, ब्रिटेन में डा० ओल्ड फील्ड ने महात्मा गान्धी से कहा 'आप मेरे सामने अच्छी तरह से बातचीत करते हैं, परन्तु कमेटी की बैठक में कभी भी अपना मुँह नहीं खोलते, ऐसा क्यों? आप मधुमक्खी हो?'



ब्रिटेन की शाकाहारी संस्था के कार्यकारिणी परिषद् की बैठक में गान्धी जी को भाषण देना तो दूर रहा वे अपने लिखित भाषण को पढ़ने में भी पूर्णतया असमर्थ रहे। प्रश्न उठता है कि ऐसा क्यों होता है ? और इसका व्यक्ति के जीवन-विकास पर क्या प्रभाव पड़ता है, यह सहज विचारणीय है।

गान्धी जी उस समय हीन-परिज्ञान के शिकार तो नहीं थे ? या अन्य परिस्थितियाँ इसमें बाधक तो नहीं थीं ? इन समस्याओं के समाधान हेतु यह जानना आवश्यक है कि हीन-भावना है क्या ?

मानव-जाति की समस्त निराशाओं की मुख्यतया तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है—

- (१) वतावरण सम्बन्धी निराशा ।
- (२) द्वन्द्वात्मक निराशा ।
- (३) व्यक्तिगत निराशा ।

उपर्युक्त तीनों में व्यक्तिगत निराशा विशेष महत्व रखती है जो व्यक्तिगत विकास में मुख्य रूप से सामने आती है। आगे चलकर यह स्पष्ट हो जायगा कि व्यक्तिगत निराशाओं के द्वारा किस प्रकार हीन-ग्रन्थि का प्रादुर्भाव होता है। जैसे :—

‘मैं असफल हो जाऊँगा, मैं असफल हो जाऊँगा’ की आवृत्ति लगाने वाला प्राणी सदा असफल रहता है। निर्धनता और अभाव का मूल कारण हीनता ही है। यह हीनता की भावना आत्मविश्वास के अभाव में उत्पन्न होती है। परिणाम होता है कि व्यक्ति कार्य-क्षमता ही खो देता है। कठिनाइयों पर विजय पाना तो दूर रहा, व्यक्ति अपनी शारीरिक और मानसिक संतुलन भी खो बैठता है। ऐसे व्यक्तियों के लिये सफलता के द्वार स्वतः बन्द हो जाते हैं। उसका नैराश्यमय जीवन हीनग्रन्थियों का शिकार हो जाता है।

अस्तु, हीन-भावना की उत्पत्ति एवं उसके निवारण के उपायों की जानकारी प्राप्त करना, मानव समाज के लिये कल्याणकारी कदम होगा। एल्फ्रेड ऐडलर ने सर्व प्रथम अपने ‘इन्डियूजअल साइकोलाजी’ में हीन-भावना और उसके पूरक क्रिया-कलापों के विषय में वर्णन किया है। इसके अनुसार दूसरों पर प्रधानता, श्रेष्ठता व अधिकार स्थापित करने से व्यक्ति मनस्स्यायुर्दौर्बल्य का रोगी बन जाता है और साथ ही साथ हीन-भावना से पीड़ित हो जाता है। जब व्यक्ति अत्यधिक परिश्रम और प्रयत्नों से अपने लक्ष्य अथवा उद्देश्य की



प्राप्ति में सफल नहीं होता, तो वह प्रायः असहायता एवं अयोग्यता की भावना से युक्त होकर प्रतिक्रियावादी बनने लगता है। इस प्रकार की संवेगात्मक दुःखपूर्ण मानसिक स्थिति को हीन-भावना की संज्ञा दी जाती है।

ऐसी मानसिक दशा में हीन-भावना उन व्यक्तियों में विशेष रूप से घर किये रहती है जो अपने उद्देश्य की पूर्ति में असफल होकर व्यक्तिगत अयोग्यता को दोषी ठहराते हैं। स्वयं को दोषी अनुभव करना ही हीन-भावना का द्योतक है। उदाहरणार्थ—समाज में बहुधा ऐसे व्यक्ति दृष्टिगत होते हैं जो अन्य लोगों की अपेक्षा अपने को कम प्रतिभावान् और भाग्यशाली अनुभव करते हैं। जब कि वास्तविकता यह होती है कि ऐसे व्यक्ति अपने आपको महान् समझनेवालों की अपेक्षा कम प्रतिभावान् और भाग्यशाली नहीं मानते हैं। सारांशतः हम यह कह सकते हैं कि जब व्यक्ति किसी कारणवश वातावरण में अभिमत होने में सफल नहीं होता तो वह हीन-भावना का ग्रास बन जाता है।

## लक्षण एवं व्यवहार

इसके पूर्व कि हम हीन-भावनाग्रस्त व्यक्तियों के लक्षण एवं व्यवहार के विषय में विचार करें, आलपोर्ट महोदय के हीनता-सम्बन्धित शोध-कार्य पर आधारित कथन की ओर आपका ध्यान आकर्षित करते हैं। उन्होंने सिद्ध कर दिया है कि मूर्खों की अपेक्षा विद्यालयों के छात्र अधिक संख्या में हान-वृत्ति से पीड़ित होते हैं। अतः स्पष्ट है कि हीनता एवं योग्यता के बीच कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता। यही कारण है कि असाधारण योग्यता वाले विशेष रूप से इस भावना से प्रभावित होते हैं।

अनेक भारतीय तथा पाश्चात्य मनोवैज्ञानिकों ने इसके रोगियों को निम्नलिखित लक्षण एवं व्यवहार प्रदर्शित करते हुए पाया है :—

ऐसे व्यक्ति आलोचना के प्रति अत्यधिक संवेदनशील होते हैं। उनके मस्तिष्क एवं हृदय में यह विचार बना रहता है कि अन्य लोग उनकी निन्दा या टोका-टिप्पणी कर रहे हैं। ये लोग शङ्कालु स्वभाव के भी होते हैं। भविष्य में क्या होगा, हमारे ऊपर कोई आपत्ति तो नहीं आ रही है, हमारे शकुन-फल और कर्म उत्तम हैं या अनिष्टकर, न जाने कल क्या होनेवाला है ? ऐसे कितने ही भयङ्कर प्रश्न हीन-व्यक्तियों के मानस-जगत् में उद्दिग्भता की भाव-तरङ्गें उत्पन्न करते रहते हैं।



परच्छिद्रान्वेषण भी ऐसे लोगों का स्वभाव बन जाता है। जैसे—अङ्गूर खट्टे हैं, आँगन टेढ़ा है आदि भावों की अभिव्यक्ति करना। ऐसे व्यक्तियों में, उन्नति के मार्ग की ओर अग्रसरित होनेवाले व्यक्तियों के प्रति सहज ईर्ष्याभाव विद्यमान रहता है। आत्म-विश्लेषण की प्रकृति भी होती। वे सदैव सोच-विचार में निमग्न रहते हैं कि 'मैं कुछ नहीं कर सकता, मैं अशक्त हूँ, अथवा अमुक कार्य मेरी क्षमता के परे है।'।

ये व्यक्ति प्रायः एकान्तप्रिय होते हैं, किसी बैठक, सभा या सांस्कृतिक कार्यक्रमों में सम्मिलित होना उनके स्वभाव के प्रतिकूल होता है। लज्जा और सङ्कोच की भावना उनमें कूटकूट कर भरी रहती है। इसका उदाहरण विद्यार्थि-जीवन में विशेषरूप से मिलता है—अध्यापकों द्वारा पूछे गये प्रश्नों का उत्तर मात्र इसलिये बताने में असमर्थ होते हैं कि वे लज्जा के वशीभूत हो अन्य साथियों के सम्मुख सिर उठाकर खड़े नहीं हो पाते, न बोल ही पाते हैं।

हीन-भावनाओं से पीडित लोग प्रतिस्पर्धा करने की स्थिति में भी नहीं होते। निर्वाचन में प्रतिनिधि के रूप में खड़ा होना, सभामध्य से भाषण दे सकना अथवा विद्यार्थियों के लिये आयोजित वादविवाद-प्रतियोगिता में भाग ले सकना आदि इनके लिये सम्भव नहीं।

समाज में कई ऐसे व्यक्ति दृष्टिगत होते हैं जो अपनी असफलता के प्रति उदासीन रहते हैं और असफलता की विद्यमानता पर भी अपनी कमियों एवं त्रुटियों के निवारण हेतु जागरूक नहीं होते। फलतः सफलता इनके निकट फटक ही नहीं पाती। ये प्रशंसा-प्रिय होते हैं; अपने छोटे-बड़े समस्त कार्यों के लिये प्रशंसा-सूचक शब्द सुनने की विशेष आकांक्षा रखते हैं। ये लोग व्यग्र स्वभाव के होते हैं, निर्धनता से उद्धिग्न होने पर अपने मन में अनेकानेक काल्पनिक संकटों की संसृष्टि कर लेते हैं। आत्मचेतना से अभिभूत व्यक्ति सदैव इस सोच-विचार में रहते हैं कि—वे क्या पहिनते हैं? क्या करते हैं? क्या बोलते हैं? आदि।

ऐसे व्यक्तियों का स्वभाव चिड़चिड़ा तथा क्रोधी बन जाता है। दैनिक जीवन की साधारण घटना भी ऐसे लोगों को क्रोधान्ध बना देती है और कभी-कभी इसका परिणाम प्राणघातक भी हो जाता है। क्रोध वस्तुतः व्यक्तित्व का विनाशक तत्त्व माना गया है। वाल्मीकि-रामायण में इसका उल्लेख इस प्रकार है :—



क्रोधः प्राणहरः शत्रुः क्रोधो मित्रमुखो रिपुः ।  
 क्रोधो ह्यसिर्मतस्तीक्ष्णः सर्वं क्रोधोऽपकर्षति ॥  
 तपते यजते चैव यच्च दानं प्रयच्छति ।  
 क्रोधेन सर्वं हरति तस्मात् क्रोधं विसर्जयेत् ॥

अर्थात् क्रोध प्राण हरण करनेवाला शत्रु है, क्रोध में मीठा बोलनेवाला मित्र भी शत्रु है, क्रोध तलवार है—अत एव क्रोध को छोड़ देना चाहिये ।

गीता में भी कहा गया है—

क्रोधाद् भवति संमोहः संमोहात् स्मृतिविभ्रमः ।  
 स्मृतिभ्रशाद् बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात् प्रणश्यति ॥

ए० इ० मैण्डर के अनुसार हीन-व्यक्ति घमण्डी स्वभाव के होते हैं । बौद्धिक दृष्टि से हीन व्यक्ति का यदि संयोगवश शारीरिक गठन एवं सौन्दर्य उत्तम एवं आकर्षक होता है तो वह अन्य प्रतिभावान् लोगों के सामने स्वास्थ्य का गौरव-गान करने और प्रतिभा की तुच्छ ठहराने में किंचिन् मात्र भी नहीं हिचकता ।

हीनता से पीड़ित लोगों के विभिन्न व्यवहारों का उल्लेख कर लेने के पश्चात् दो बातों का ध्यान रखना श्रेयस्कर होगा । प्रथमतः यह आवश्यक नहीं है कि रोगी उपर्युक्त सभी लक्षणों को प्रदर्शित करे । एक समय में रोगी के कुछ ही लक्षण एवं व्यवहार दृष्टिगोचर होते हैं । दूसरा यह कि समस्त मानव प्राणी हीन-भावना ही से पीड़ित हैं, किन्तु बहुतों में यह भावना अत्यन्त अल्प मात्रा में विद्यमान होती है, जिससे व्यक्तित्व के विकास में कोई विशेष रुकावट नहीं आती । साथ ही कुछ व्यक्तियों में यह अपने पूर्ण प्रभाव के साथ विद्यमान होती है । ऐसे महानुभाव परिवार, समाज, तथा सम्पूर्ण जगत् के लिये एक समस्या बन जाते हैं । ये लोग अपनी दृष्टि में महत्त्वहीन होते ही हैं साथ ही अन्यो के लिये भी अनुपयोगी सिद्ध होते हैं ।

अब यह विचारणीय है कि हीनता के उत्स क्या हैं ? इस सन्दर्भ में निम्नलिखित आधार उल्लेखनीय है—

### वंशानुक्रमण

हीनता की उत्पत्ति में वंशानुक्रमण का विशेष हाथ होता है । व्यक्ति के व्यवहार एवं स्वभाव पर उसके वंश परम्परा का कितना गहन प्रभाव पड़ता है यह सहज ही सर्वत्र परिलक्षित होता रहता है, जैसे—



रघुवंसिन कर सहज स्वभाऊ ।

मन कुपंथ पग धरै न काऊ ॥

लेकिन हीन रोगियों के अध्ययन से यह विचारधारा अकाट्य प्रमाणित नहीं हो सकी है ।

### प्रतिस्पर्धा

लोग एक ही प्रकार की इच्छा रखते हैं, लेकिन थोड़े ही लोग उसकी पूर्ति करने में सक्षम होते हैं । सम्पत्ति, सामाजिक मान्यता एवं व्यावसायिक सफलता की प्राप्ति हेतु जो होड़ या प्रतिद्वन्द्विता की स्थिति चलने लगती है, उनमें अधिकांश लोगों को असफलता ही प्राप्त होती है ।

### महत्त्वाकांक्षा

एक कथन है 'चोटी पर सदैव पर्याप्त स्थान सुलभ है' मनोवैज्ञानिक दृष्टि से यह कहावत सर्वथा त्रुटिपूर्ण है । उद्देश्य जितना ही ऊँचा होता है, मार्ग में उतने ही व्यवधान उपस्थित होते हैं । परिणाम यह होता है कि व्यक्ति अपनी लक्ष्य-पूर्ति के प्रति उदासीन होने लगता है । माता-पिता तथा शिक्षक इसके लिये विशेष दोषी होते हैं । इन्हीं के द्वारा बालकों को ऊँचे उद्देश्य के लिये प्रेरित किया जा सकता है ।

### पारिवारिक व्यवहार एवं पितृस्नेह

किसी भी प्रवृत्ति का प्रादुर्भाव बाल्यावस्था से ही होता है । हीन-भावना की उत्पत्ति भी बहुत कुछ अव्यवस्थित पारिवारिक वातावरण के कारण होती है । माता-पिता का लम्बे समय तक घर से बाहर रहना परिचारिकाओं या आया ( धात्री ) के संरक्षण में बालकों का लालन-पालन करवाने में अपनी विशेष मर्यादा अनुभव करने वाले सम्पन्न परिवार के बालकों में हीन भावना के विकसित होने को सम्भावना अधिक रहती है । उनकी अनुपस्थिति में बालक की परिचर्या पूर्णरूपेण नहीं हो पाती । उन्हें जितना स्नेह व सहानुभूति मिलनी चाहिये वह सुलभ नहीं हो पाती । इससे बालक अपने को असुरक्षित अनुभव करने लगता है ।

माता-पिता तथा संरक्षक का आवेशयुक्त, रूक्ष, अंसयत तथा उपेक्षित व्यवहार बालक को परिवार में महत्वहीन बना देता है, इससे बालक अनस्तित्व का अनुभव करने लगता है । इनके अतिरिक्त पिता का मद्यप और माता का स्वैरिणी होना अथवा इनमें से किसी एक का आकस्मिक निर्धन होना भी बालक को हीन बना देता है ।

### सामाजिक व्यवधान

व्यक्तित्व के विकास पर सामाजिक बन्धन एवं असमानता का प्रतिकूल प्रभाव पड़े बिना नहीं रहता । हमारे देश में किसी बालक का जन्म निर्धन या



अच्छूत परिवार में होने पर उसे समुचित पोषण, शिक्षा एवं सामाजिक प्रतिष्ठा नहीं प्राप्त हो पाती। निर्धन लोग समाज की उपेक्षा के सहज ही कवल बन जाते हैं।

धनी परिवार के बालक निर्धन बालकों के साथ प्रायः अभद्र व्यवहार करने में नहीं चूकते। इस प्रकार सामाजिक उपेक्षा एवं तिरस्कार से ये बालक एकाकी बनने के लिये विवश हो जाते हैं। दहेज प्रथा के दुष्परिणाम से विकलाङ्ग कुरूप बालिकाओं में हीनता का प्रादुर्भाव स्वाभाविक होता है।

### विद्यालय का वातावरण

विद्यालयों में अध्यापकों द्वारा विद्यार्थियों के तुलनात्मक मूल्याङ्कन एवं निन्दा-स्तुति के कारण पिछड़े तथा मन्द बालक हीनता का अनुभव करने लगते हैं।

### परिस्थितिगत एवं बाह्य कारण

क्रीडा तथा मनोरञ्जन के अभाव से बालक प्रायः मलिन और उत्साहहीन हो जाते हैं। इस प्रकार उनके विकास में बाधा पड़ने लगती है। उच्च परिवार के बालकों को अपने स्तर एवं वातावरण के अनुसार मित्र न सुलभ होने से वे एकाकीपन के अभ्यासी हो जाते हैं। वे स्वभाव से सङ्कोची होते हैं, बात बात में शिक्षक का अनुभव करते हैं। अपने पारिवारिक जीवन में उच्छृङ्खल और उदण्ड हो जाते हैं। अपने अभिभावक के साथ कहीं अन्यत्र जाना वे पसन्द नहीं करते और जाने पर वहाँ के वातावरण में अपने को अभियन्त्रित नहीं कर पाते।

### शारीरिक विकृतियाँ

माता, पिता, संरक्षक या पारिवारिक सदस्य बहुधा बालक एवं बालिकाओं की कुरूपता और विकृति एवं शारीरिक रचना की आलोचना किया करते हैं। वयस्क बालक को भन्धा, बहारा, गूँगा, लँगड़ा, काना आदि नामों से सम्बोधित करने से उसमें असहायपन एवं अकिञ्चनता का बोध होने लगता है। वह परिवार में किसी के प्रति आत्मीय भाव नहीं रखना चाहता। आगे चलकर ऐसे लोग में हीन-भावना का जन्म हो जाता है। हकला कर बोलने वाले, दीर्घ रुग्णावस्था से ग्रस्त तथा शारीरिक व मानसिक अस्वस्थता वाले व्यक्ति अन्य स्वस्थ, सुन्दर व्यक्तियों का सामना करना पसन्द नहीं करते। ऐसे लोग एकाङ्गी बनकर हीनता का अनुभव करने लगते हैं।

### लिङ्ग भेद

स्त्रियों की अपेक्षा पुरुष अधिक संख्या में हीनता की भावना से त्रस्त होते हैं। इस सम्बन्ध में आलपोर्ट महोदय ने एक मनोवैज्ञानिक खोज से निष्कर्ष निकाला है कि तीन में से एक पुरुष एवं चार में से एक स्त्री नैतिकता दृष्टि से हीनता का अनुभव करती है।



स्पष्ट है कि हीन-भावना की उत्पत्ति अनेक कारणों से हो सकती है। इसकी अनिवार्यता सिद्ध हो जाने पर इसके निवारणार्थ पूर्ण रूप से विचार कर लेना चाहिये। जीवन सतत संघर्षमय है। पलायन मात्र इसका हल नहीं हो सकता है। कोई भी व्यक्ति पूर्ण नहीं है, उसमें अनेकानेक छुट्टियाँ एवं अयोग्यताएँ विद्यमान रहती हैं, जो उसके व्यक्तित्व पर विषैला प्रभाव डालती हैं। यदि समस्याएँ हैं तो गति के लिये उनका समाधान करना ही होगा। वह निश्चयात्मक रूप से अनिष्ट का आवाहन कर रहा है। फलतः हमें पशुत्व जैसे हीन विचारों एवं भावनाओं से ऊपर उठना है। तभी हम मनुष्य जैसे पवित्र सम्बोधन के अधिकारी होंगे। मानव जाति की पूर्णता हेतु श्रीकृष्ण भगवान् ने भी गीता में कहा है :—

मयि सर्वाणि कर्माणि संन्यस्याध्यात्मचेतसा ।

निराशीर्निर्ममो भूत्वा युद्धयस्व विगतज्वरः ॥

हे अर्जुन ! ध्याननिष्ठचित्त सम्पूर्ण कर्मों को मुझमें समर्पण करके आशारहित, ममता रहित और संतापरहित होकर जीवन युद्ध कर ।

**क्या हीन-भावना से छुटकारा पाना सम्भव है ?**

यदि आपको हीन-भावना के रोगी होने में किंचित् मात्र भी सन्देह है तो आप निम्न प्रकार के प्रश्नों के सही उत्तर स्वयं से प्राप्त करें, या आप अन्य किसी को रोगी समझते हैं तो उनसे इन प्रश्नों के उत्तर जानने का प्रयास करें :—

१. क्या आप बचपन में डरपोक एवं पिछड़े हुये तो नहीं थे ?
२. क्या आप अपने परिवार के किसी अन्य सदस्य एवं पास पड़ोस के व्यक्ति की तुलना में कम प्रतिभावान् एवं सुन्दर हैं ?
३. क्या आपको जीवन में आगे बढ़ने से रोक तो नहीं दिया गया ? इत्यादि ।

सभी प्रश्नों के उत्तर यदि हाँ में आता है तो स्पष्ट है, आप हीन-भावना के शिकार हैं ।

इस भावना से मुक्ति पाने की दिशा में पहला कदम यह होना चाहिये कि रोगी अपने अन्दर उपस्थित 'हीनता' को स्वीकार कर ले । इसका हितकर परिणाम यह होगा कि मानसिक स्वास्थ्य सरलता से सुलभ हो जायेगा । इस दिशा में तत्परता दूसरा आवश्यक कदम है । रोगी को रोगमुक्त होने के लिए अविलम्ब प्रयत्नशील होना श्रेयस्कर होता है । इस सम्बन्ध में फिथर की उक्ति समुचित जान पड़ती है । 'जीवन की सबसे बड़ी असफलता यह है कि जिसे हम उचित समझें उसके लिये पूरी तरह न जुटें ।'



अयोग्यता की भावना से छुटकारा पाने के लिये अपने योग्यतानुसार लक्ष्य की ऊँचाई को कम कर देना उपयुक्त होता है। उदाहरणार्थ—राकेश कक्षा में सर्वश्रेष्ठ स्थान ग्रहण करने का लक्ष्य रखे हुये है, परन्तु उसका योग्यता-स्तर तृतीय व चतुर्थ स्थान भी पाने का नहीं है, ऐसी अवस्था में यदि राकेश अपने लक्ष्य को सीमित कर देता है तो वह कभी भी हीनता से ग्रस्त नहीं हो सकेगा। परन्तु लक्ष्य को छोटा बनाने से व्यक्ति विकास (उन्नति) की चरम सीमा पर नहीं पहुँच पाता। वह सदैव इसका अभ्यास ही जाता है। अस्तु, मौलिक उद्देश्य की प्राप्ति हेतु अधिकाधिक प्रयत्नशील होना आवश्यक है इसके साथ ही साथ मार्ग के व्यवधान को हटाने का प्रयास करना चाहिये। असफलता, सफलता का मार्ग-दर्शन कराती है। किन्तु असफलता से निराश नहीं होना है। एकलव्य ने गुरु द्रोण के निराशा-सूचक शब्दों को अपने अन्तःकरण की स्थायी वृत्ति नहीं बनाया और धनुर्विद्या का अभ्यास करता गया, जिससे वह लक्ष्य की प्राप्ति कर सका।

माता-पिता या संरक्षक को अपने बालक को समझाने का प्रयत्न करना चाहिये। बालक की मानसिक व शारीरिक योग्यता को पूरी तरह से जान लेने पर ही उसको महान् बनाने की कल्पना साकार हो जाती है। माता-पिता के समुचित देखभाल से बच्चों की शारीरिक विकृतियों का प्रभाव उनके मानस पटल पर नहीं पड़ता। उसके लिये कभी-कभी कृत्रिम उपायों का सहयोग लेना उचित होता है। जैसे बालक के बहिरापन की स्थिति में सुननेवाले यन्त्र की व्यवस्था करना, लंगड़ा होने पर कृत्रिम पैर लगवा देना आदि से वह अपने अन्दर शारीरिक कमी का अनुभव नहीं करता। इसी तरह यदि कोई व्यापार में असफल हो गया है तो अभिभावक और माता-पिता का कर्तव्य होता है कि उसे आर्थिक सहायता प्रदान करें। दुर्बल बच्चों को समुचित पौष्टिक आहार तथा उपचार देने से वह स्वस्थ हो जाता है। बालक को साधारण बात पर डाँटना फटकारना या बिना प्रयोजन ही उससे नाराज रहना ठीक नहीं होता। बालक की तुलना सदा अन्य बालकों से न करके यह प्रयत्न करना चाहिये कि वाञ्छित गुणों का समावेश उसमें किस प्रकार किया जा सकता है।

शिक्षापद्धति में मौलिक सुधार करके उसे आधुनिक युग के अनुकूल बनाना चाहिये क्योंकि परीक्षा प्रणाली त्रुटिपूर्ण होने से अधिकांश विद्यार्थी असफल होकर अपने को अयोग्य अनुभव करने लगते हैं। हीनता का प्रादुर्भाव बाल्यकाल में विशेष रूप से होता है, इसलिये इसकी रोक-थाम उसी समय कर देना चाहिये। बालकों की क्या आवश्यकता



हे और उसे किस प्रकार पूरा किया जा सकता है ? इन्हें माता-पिता समझे । उन्हें शिशु-कल्याण केन्द्रों और शिशु-विकास चिकित्सालयों में बच्चों के प्रशिक्षण की व्यवस्था करनी चाहिये । स्वतन्त्र क्रीडा एवं स्वतन्त्र कार्यप्रणाली से बच्चे उत्साही होते हैं और उत्तर-दायित्व की भावना उनके हृदय में अङ्कुरित होती है । व्यक्तिगत भिन्नता को ध्यान में रखते हुए शिक्षकों का चयन उपयुक्त होता है । जो बच्चे, पारिवारिक, शैक्षिक और सामाजिक वातावरण में अभियोजित नहीं हो पाते उनके लिये मानसिक रोग के चिकित्सकों का सहयोग अपेक्षित होता है ।

दूसरों की आलोचना के स्थान पर आत्मालोचना करना अधिक लाभदायक होता है । इसके साथ ही अपने अवगुणों से मुक्ति हेतु सत् प्रयास करने से उक्त भावना की सम्भावना नहीं रहती । आत्मालोचन के सम्बन्ध में अभिगताचार्य ने शताब्दियों पूर्व एक बड़ी उपयोगी बात कही थी :—

विनिन्दनालोचनगर्हणाहं

मनोवचःकायकषायनिर्मितम् ।

निहन्मि पापं भवदुःखकारणं

विषग्विषं मन्त्रगुणैरिवाखिलम्॥

विचार व्यक्तित्व का निर्माण करते हैं । सचल व्यक्तित्व सफलता प्राप्त करता है । अतः मन को हीन-भावनाओं से मुक्त कर लेना ही यथेष्ट नहीं, उत्तम विचारों से भर देना भी आवश्यक है । मन एक उर्वर खेत की भाँति है, उसमें आप जैसा बोयेंगे वैसा काटेंगे । अगर सामान्य एवं सुन्दर विचार उगायेंगे तो आपका मस्तिष्क समृद्ध होगा । हीन-भावना से युक्त मस्तिष्क में घास-पाषाण से युक्त वीरान जङ्गल उत्पन्न हो जायेगा ।

मानव सृष्टि का श्रेष्ठतम प्राणी है । उसे चाहिये कि अपने अन्दर व्याप्त आत्म-हीनता की भावना से मुक्त हो, गौरवशाली जीवन व्यतीत करे और मानव जाति के विकास में जुट जाय । हमें विश्वास है कि यदि हीन-भावना-ग्रस्त प्राणी उपर्युक्त बातों पर ध्यान देंगे, उनपर आचरण करेंगे, तो निश्चय ही उनका कुण्ठित व्यक्तित्व स्वयं उद्बुद्ध हो कर विकसित और प्रकाशित होगा । इससे न केवल उनका व्यक्तिगत सम्मान होगा अपि तु राष्ट्र एवं समाज का बहुत बड़ा कल्याण होगा ।





# Review

डा० अशोकशास्त्री

पुराणेतिहासविभागाध्यक्षः, वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी

**Indian Antiquary**, Third Series Vol. III, 1969, Nos. 1-4 published from Popular Prakashan, 35 C Trade Road Bombay-34.

The present issue of the reputed journal has been designated as Professor R. N. Dandekar Felicitation Volume. Dr. Dandekar the doyen of present day indologists is a name associated with a person, whose motto in life is "Work is Worship." The editorial board must be congratulated for their noble endeavour in bringing out the present volume felicitating this eminent indologist.

The Volume under review consists of twenty learned papers in 208 pages, dealing mostly with the different aspects of vedic Study. "The Femal Seers of the Ṛgveda" by V. G Rahurkar, "on the Galitas in the Padapāṭha as a means of Ṛgvedic interpretation" by K. P. Jog, "Concept of Morality in the Avesta and the Ṛgveda" by S. N. Shukla, "On the Etymology of Indra" by S. N. Bhavasar and a few others amply show the writers perseverance and painstaking research towards Vedic study in its different aspects.

G. V. Devasthali's essay on Paribhāṣa is really commendable. S. D. Joshi in his "Sentence structure According to



Pāṇini” has tried to substantiate with the help of a philological chart the process of Pāṇinian analysis of Sanskrit sentences.

Arguments as put forth in G. B. Palsule’s Patanjali’s Interpretation of R. V. 10. 71. 2 are not convincing enough to show that Patanjali’s statement of परिचुदा भवति is really meant for an explanation of the term अधि.

U. C. Sharma has tried to follow Pargiter in distinguishing between Parāśara, the seer of Ṛgveda 1-65-73 from Parāśara, the seer of Ṛgveda 9. 97. 31-34. But doubts as expressed by Macdonell and Keith regarding Parāśara’s authorship of these hymns should have been properly met with. Sharma’s observation that “Parāśara held a more degraded position in the post-vedic literature” may be correct. What about his connection with the Upapurāṇa which is associated with his name ?

Unfortunately the volume is not free from the printer’s devil. The copy under review, has a foreword which is incomplete and the beginning portion of the table of contents is missing.

The editorial staff, however, would be congratulated in unqualified terms for bringing out the present volume.





रजिस्टर्ड न्यूजपेपर्स एक्ट के नियम के अन्तर्गत

## विज्ञप्ति

१. प्रकाशन का नाम	सारस्वती सुषमा
२. प्रकाशन की तिथि	त्रैमासिक
३. मुद्रक का नाम	श्री घनश्याम उपाध्याय
राष्ट्रियता	भारतीय
पता	वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय मुद्रणालय, वाराणसी ।
४. प्रकाशक का नाम	श्री बदरीनाथ शुक्ल
राष्ट्रियता	भारतीय
पता	वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी ।
५. सम्पादक का नाम	श्री बदरीनाथ शुक्ल
राष्ट्रियता	भारतीय
पता	वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी ।
६. स्वामित्व	वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी ।

मैं श्री बदरीनाथ शुक्ल घोषित करता हूँ कि उपरिलिखित विज्ञप्ति मेरी जानकारी के अनुसार बिलकुल ठीक है ।

श्री बदरीनाथ शुक्ल  
हस्ताक्षर



## सारस्वती सुषमा

### वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयपत्रिका

१. एषा देशे विदेशे च लब्धप्रसरा त्रैमासिकी संस्कृतपत्रिका ।
२. अस्याः प्रकाशनं प्रतिवर्षं ज्येष्ठ-भाद्रपद-मार्गशीर्ष-फाल्गुनपूर्णिमासु भवति ।
३. अस्याः प्रधानमुद्देश्यं संस्कृतज्ञेषु मौलिकानुसन्धानप्रवृत्तेः समालोचनाप्रवृत्ते-  
श्चोद्बोधनं प्रोत्साहनं चास्ति ।
४. अस्यां वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयस्थानामन्येषां च विदुषां मौलिकविचार-  
पूर्णा अनुसन्धानप्रधाना निबन्धाः प्रकाश्यन्ते ।
५. लेखकेन प्रकाशितस्य निबन्धस्य पञ्चविंशतिः प्रतिमुद्रणान्युपलब्धानि स्युः ।
६. अस्यां पत्रिकायां विशिष्टानां हिन्दीसंस्कृताङ्गलप्रन्थानां समालोचनाः  
प्रकाश्यन्ते । तदर्थं ग्रन्थकृद्भिर्ग्रन्थस्य द्वे प्रती प्रेषयितव्ये ।
७. अस्या वार्षिकं मूल्यं सप्त रूप्यकाणि, प्रत्यङ्गं च रूप्यकद्वयं वर्तते ।
८. पत्रिकासम्बन्धी सर्वविधः पत्रव्यवहारः “सम्पादक, सारस्वती सुषमा,  
वाराणसेय-संस्कृत-विश्वविद्यालय, वाराणसी—२” इति सङ्केतेन विधेयः ।



---

प्रकाशक—सञ्चालक, अनुसन्धान संस्थान, वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी ।  
मुद्रक—श्री घनश्याम उपाध्याय, वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय मुद्रणालय, वाराणसी ।  
मु० सं०—११६/७०